

**RAPORT Z BADANIA
JAKOŚCI KSZTAŁCENIA**
przeprowadzonego wśród
STUDENTÓW STUDIÓW NIESTACJONARNYCH
w roku akademickim 2015/2016

WYDZIAŁ HISTORYCZNY

Biuro Rady ds. Jakości Kształcenia UAM, lipiec 2016

SPIS TREŚCI:

WPROWADZENIE	3
FREKWENCJA	4
ŚREDNIA OCEN	4
I OCENA OGÓLNA UCZELNI	5
II PROGRAM STUDIÓW	6
III OCENA ZAJĘĆ I METOD OCENIANIA	6
IV WYKŁADOWCY	7
V WARUNKI/ORGANIZACJA STUDIOWANIA	8
VI DZIEKAN, DZIEKANAT, SAMORZĄD STUDENTÓW	8
VII PODSUMOWANIE	9

WPROWADZENIE

Niniejszy raport dotyczy wyników siódmej edycji badania jakości kształcenia przeprowadzonego na UAM.

Badanie przeprowadzono w okresie od 04.05-07.07.2016 r.

W raporcie przedstawiono wyniki ankiety przeprowadzonej wśród studentów I i II stopnia studiujących w trybie niestacjonarnym.

Metodologia badania

Badanie skierowane zostało do wszystkich studentów studiów niestacjonarnych. Wypowiedzi miały charakter dobrowolny i anonimowy.

Badanie zostało zrealizowane za pomocą programu ankietującego „Ankieter”.

Ankieta w wersji elektronicznej, do samodzielnego wypełnienia, była dostępna w systemie USOS oraz pod linkiem ankieter.amu.edu.pl.


Każdy student mógł tylko raz wypełnić ankietę.


Zastosowany podział danych

1. WH - dane dla ogółu studentów studiów niestacjonarnych WH.


Techniki analizy danych i sposób prezentacji wyników


1. Rozkład procentowy odpowiedzi na dane pytanie w postaci poziomych wykresów słupkowych

 kolorem czerwonym oznaczone są zwykle opinie zdecydowanie negatywne

 kolorem różowym - oceny raczej negatywne

 kolorem żółtym - oceny średnie

 kolorem jasnozielonym - odpowiedzi raczej pozytywne

 kolorem ciemnozielonym odpowiedzi zdecydowanie pozytywne.

2. (N) - Liczba respondentów, którzy udzielili odpowiedzi na pytanie.

3. Odchylenie standardowe (SD) - miara zmienności informująca o rozrzuceniu wartości wokół średniej.

4. Średnia - oznacza średnią arytmetyczną liczb przypisanych poszczególnym odpowiedziom.

5. Mediana - oznacza wartość środkową zbioru, dzieli wszystkie obserwacje na dwie równe co do liczby obserwacji grupy.

6. Dominanta - najczęściej wskazywana odpowiedź.

Informacje dodatkowe

Różnice w liczebnościach (N) ogółu studentów odpowiadających na dane pytanie wynikają z możliwości przechodzenia do kolejnych pytań bez konieczności udzielania/zaznaczania odpowiedzi.

Wszystkie odpowiedzi na pytania podano tylko dla odpowiedzi ważnych, z pominięciem: braków odpowiedzi oraz kategorii „nie wiem”, „nie dotyczy”.

Z powodu zaokrągleń, wyniki w przypadku niektórych pytań nie sumują się do 100%.

Dane dotyczące oceny pracy Prodziekana ds. studenckich nie są zaprezentowane w niniejszym raporcie ze względu na ochronę danych osobowych. Odpowiedzi na to pytanie zostały przekazane przez Biuro Rady ds. Jakości Kształcenia bezpośrednio do Władz Dziekańskich.

FREKWENCJA

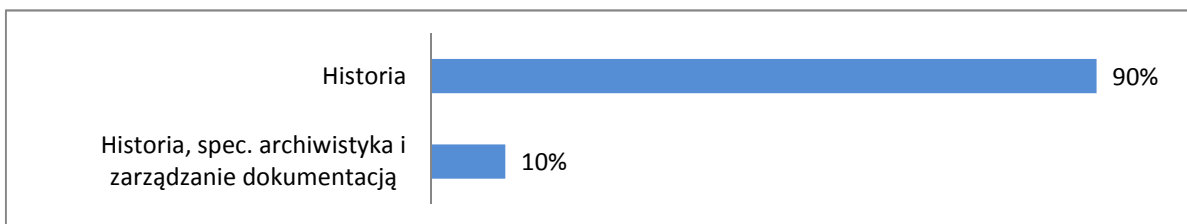
Udział studentów WH w badaniu*



	N
WH	10

*% respondentów w stosunku do liczby studentów na Wydziale

Udział w badaniu studentów poszczególnych kierunków/specjalności*

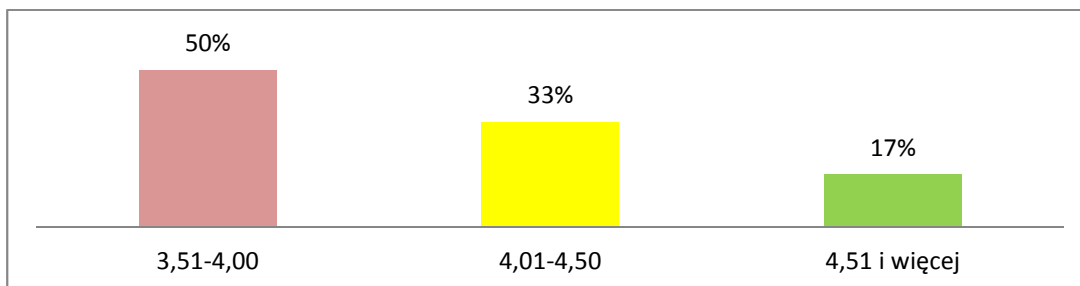


N
9
1
10

*% respondentów odniesiony do wszystkich studentów biorących udział w badaniu

ŚREDNIA OCEN

Średnia ocen z egzaminów na podstawie deklaracji uczestników (z wyłączeniem studentów pierwszego roku studiów I stopnia). Źródło: odpowiedzi na pytanie: "Jaka była P. średnia ocen z egzaminów w poprzednim roku akademickim?" (pytanie z zamkniętą skalą odpowiedzi).



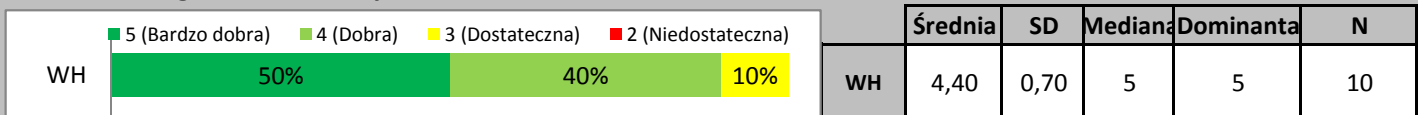
	N
WH	6

I. OCENA OGÓLNA UCZELNI

I.1a. Jak ogólnie ocenia P. jakość kształcenia na swoim kierunku studiów? (porównanie wyników 2010-2016)

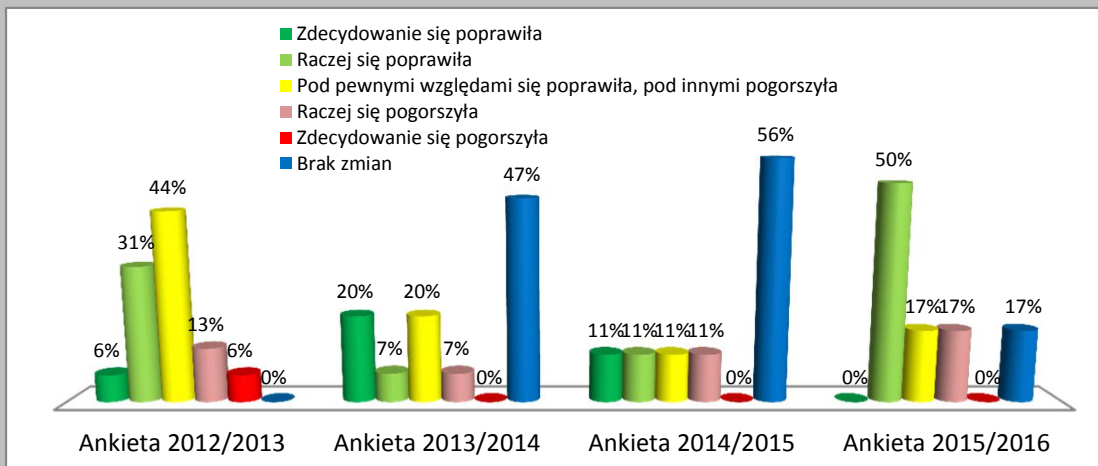


I.1b. Jak ogólnie ocenia P. jakość kształcenia na swoim kierunku studiów?



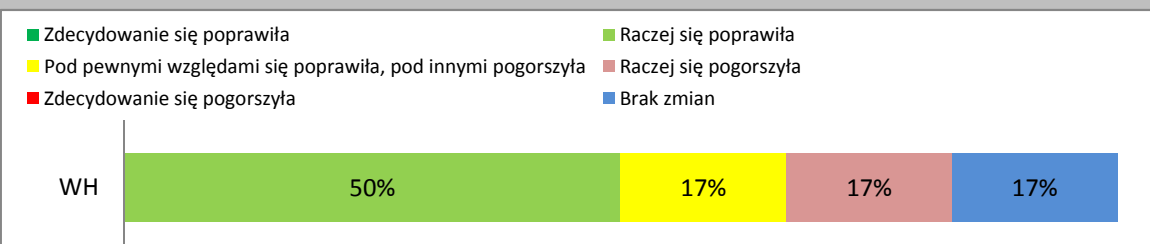
I.2a. Czy dostrzegł/a P. zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego? (porównanie wyników 2012-2016)

*odpowiedź "bez zmian" została wprowadzona w roku 2013/2014



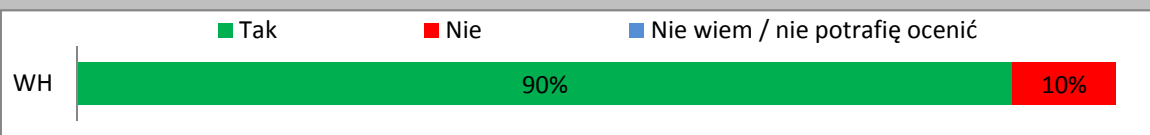
	N
2012/2013	16
2013/2014	15
2014/2015	9
2015/2016	6

I.2b. Czy dostrzegł/a P. zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego?



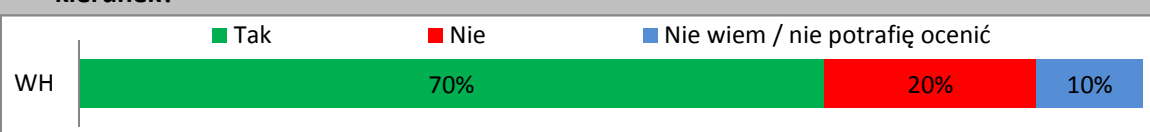
	N
WH	6

I.3. Czy gdyby dziś jeszcze raz podejmował/a P. decyzję o wyborze uczelni wybrał/a/by P. ponownie UAM?



	N
WH	10

I.4. Czy gdyby dziś jeszcze raz podejmował/a P. decyzję o wyborze kierunku wybrał/a/by P. ponownie ten sam kierunek?

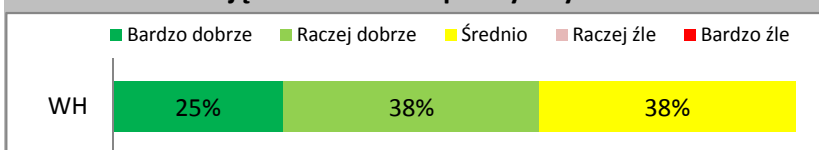


	N
WH	10

II. PROGRAM STUDIÓW

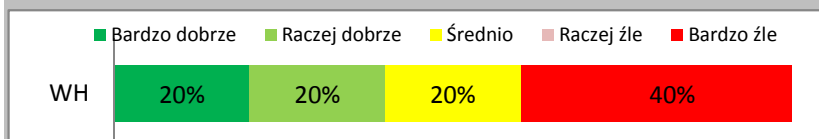
II. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. kierunku studiów:

II.1. Jakość zajęć o charakterze praktycznym



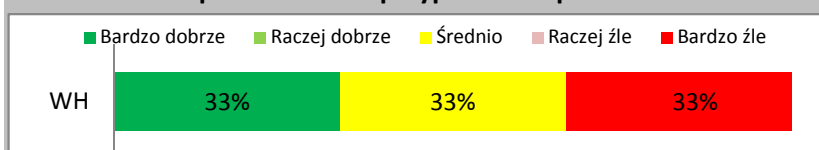
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WH	3,88	0,83	4	4	8

II.2. Możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych (w ramach pracy dyplomowej, koła naukowego, pracy w grupie badawczej, itp.)



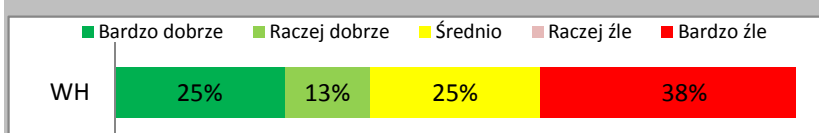
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WH	2,80	1,79	3	1	5

II.3. Liczba punktów ECTS przypisana do przedmiotów



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WH	3,00	1,79	3	5	6

II.4. Oferta zajęć do wyboru

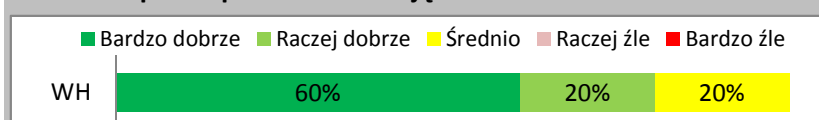


	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WH	2,88	1,73	3	1	8

III. OCENA ZAJĘĆ I METOD OCENIANIA

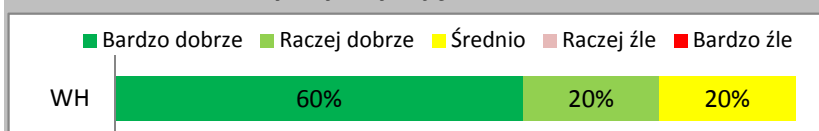
III. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. kierunku studiów:

III.1. Sposób prowadzenia zajęć



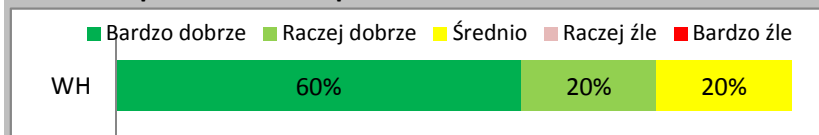
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WH	4,40	0,84	5	5	10

III.2. Poziom merytoryczny zajęć



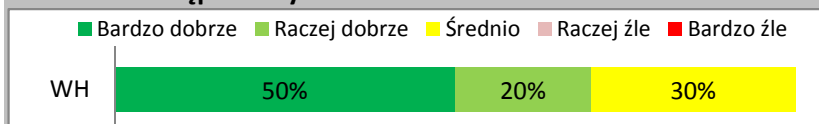
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WH	4,40	0,84	5	5	10

III.3. Sprawiedliwość sposobu oceniania



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WH	4,40	0,84	5	5	10

III.4. Dostępność sylabusów

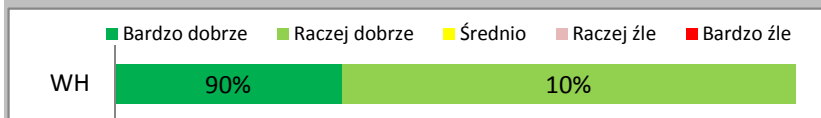


	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WH	4,20	0,92	5	5	10

IV. WYKŁADOWCY

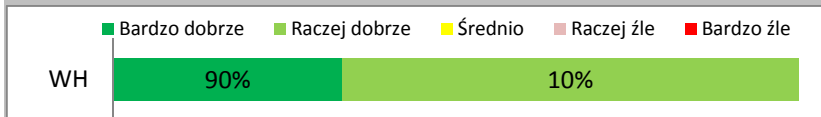
IV. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. kierunku studiów:

IV.1 Kompetencje nauczycieli akademickich



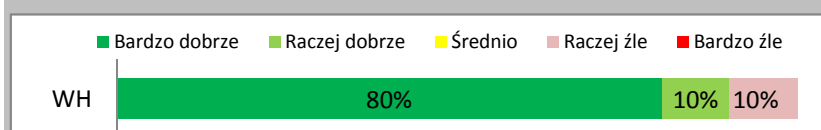
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WH	4,90	0,32	5	5	10

IV.2. Stosunek nauczycieli do studentów



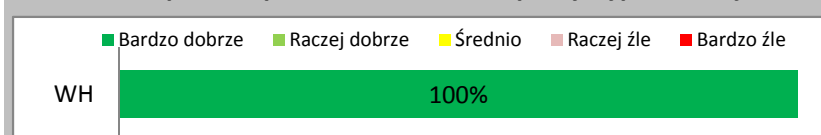
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WH	4,89	0,33	5	5	9

IV.3. Zaangażowanie nauczycieli w pracę dydaktyczną



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WH	4,60	0,97	5	5	10

IV.4. Wsparcie opiekuna/kierownika pracy dyplomowej



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WH	5,00	0,00	5	5	6

Za jakie cechy cenią swoich wykładowców studenci WH?



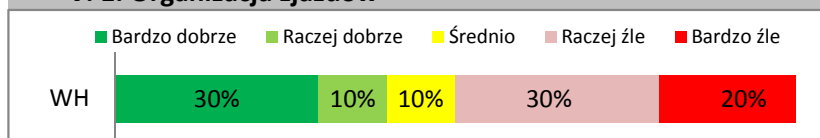
N= 10

Liczba wszystkich odpowiedzi = 30 (każdy respondent mógł udzielić 3 odpowiedzi)

V. WARUNKI/ORGANIZACJA STUDIOWANIA

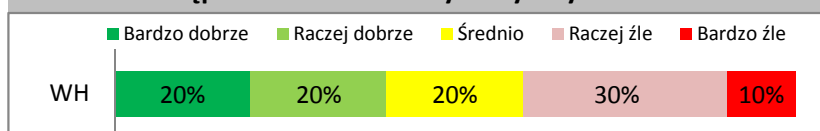
V. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. kierunku studiów:

V.1. Organizacja zjazdów



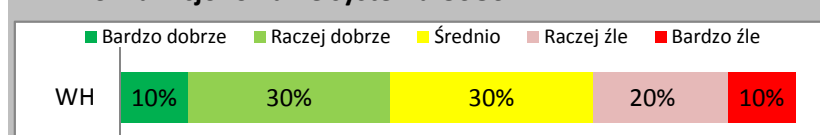
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WH	3,00	1,63	3	5	10

V.2. Dostępność materiałów dydaktycznych



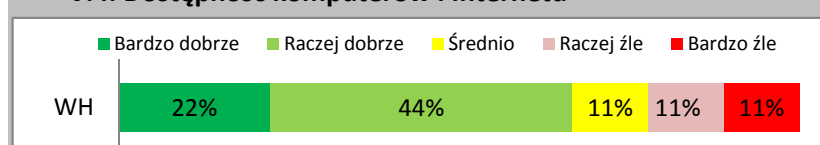
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WH	3,10	1,37	3	2	10

V.3. Funkcjonowanie systemu USOS



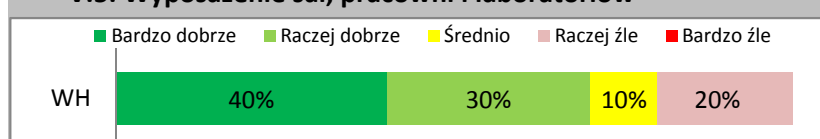
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WH	3,10	1,20	3	4	10

V.4. Dostępność komputerów i Internetu



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WH	3,56	1,33	4	4	9

V.5. Wyposażenie sal, pracowni i laboratoriów



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WH	3,90	1,20	4	5	10

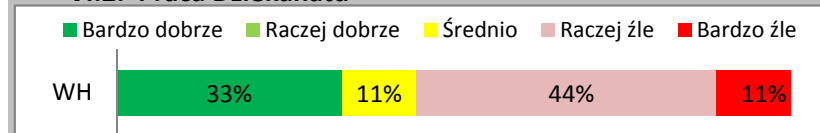
VI. DZIEKAN, DZIEKANAT, SAMORZĄD STUDENTÓW

VI. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. kierunku studiów:

VI.1 Wsparcie Prodziekana ds. studenckich

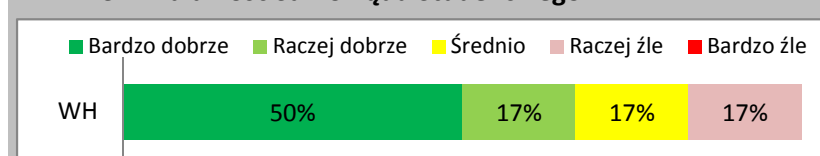
Dane przekazane bezpośrednio Władzom Dziekańskim.

VI.2. Praca Dziekanatu



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WH	3,00	1,58	2	2	9

VI.3. Działalność Samorządu Studenckiego

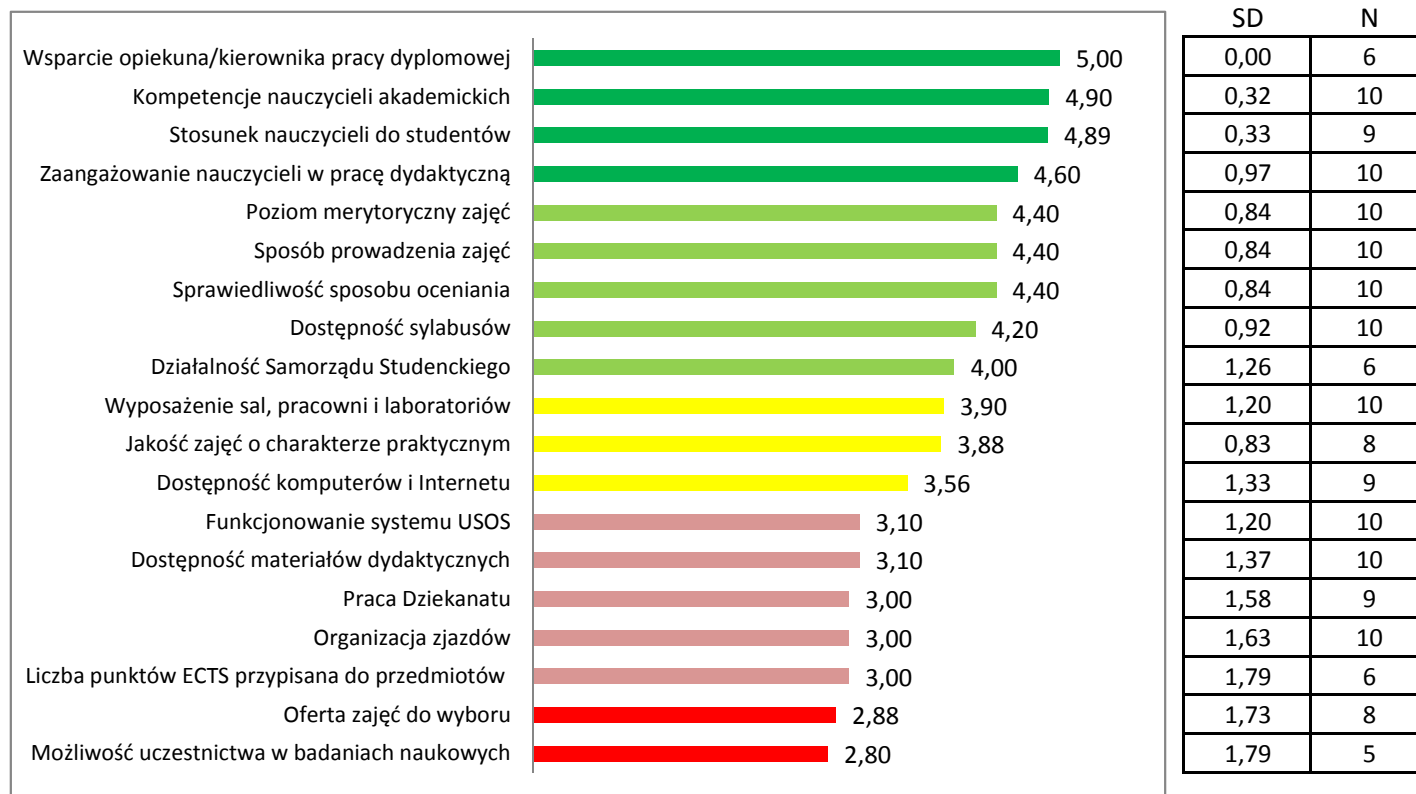


	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WH	4,00	1,26	5	5	6

PODSUMOWANIE

1. Ranking wszystkich ocenianych elementów

WH 2,0-2,99 3,0-3,49 3,5-3,99 4,0-4,49 4,5 -5,0



2. Zbiorcze podsumowanie kategorii

WH 2,0-2,99 3,0-3,49 3,5-3,99 4,0-4,49 4,5 -5,0

