

**RAPORT Z BADANIA  
JAKOŚCI KSZTAŁCENIA**  
przeprowadzonego wśród  
**NAUCZYCIELI AKADEMICKICH**  
w roku akademickim 2015/2016

**WYDZIAŁ HISTORYCZNY**

Biuro Rady ds. Jakości Kształcenia UAM, lipiec 2016

**SPIS TREŚCI:**

|                                                             |           |
|-------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>WPROWADZENIE</b>                                         | <b>3</b>  |
| <b>FREKWENCJA</b>                                           | <b>4</b>  |
| <b>I OCENA OGÓLNA UCZELNI</b>                               | <b>5</b>  |
| <b>II ORGANIZACJA DYDAKTYKI</b>                             | <b>6</b>  |
| <b>III BADANIA NAUKOWE, A PROCES DYDAKTYCZNY</b>            | <b>7</b>  |
| <b>IV EWALUACJA I POPRAWA JAKOŚCI DYDAKTYKI W JEDNOSTCE</b> | <b>8</b>  |
| <b>V WARUNKI PRACY</b>                                      | <b>9</b>  |
| <b>VI ADMINISTRACJA</b>                                     | <b>9</b>  |
| <b>VII PODSUMOWANIE</b>                                     | <b>10</b> |

## WPROWADZENIE

Niniejszy raport prezentuje wyniki siódmej edycji badania jakości kształcenia przeprowadzonego na UAM. Raport dotyczy wyników ankiety przeprowadzonej wśród pracowników dydaktycznych i naukowo-dydaktycznych UAM. Badanie przeprowadzono w okresie od 04.05-07.07.2016 r.

### Metodologia badania

Badanie skierowane zostało do wszystkich nauczycieli akademickich (z wykluczeniem doktorantów), którzy prowadzą zajęcia ze studentami na UAM. Wypowiedzi miały charakter dobrowolny i anonimowy.

Badanie zostało zrealizowane za pomocą programu ankietującego „Ankieter”.

Ankieta w wersji elektronicznej, do samodzielnego wypełnienia, była dostępna na w systemie USOS oraz pod linkiem [ankieter.amu.edu.pl](http://ankieter.amu.edu.pl).






Każdy nauczyciel akademicki mógł tylko raz wypełnić ankietę.

### Dane

W raporcie zaprezentowane zostały wyniki dla nauczycieli akademickich Wydziału Historycznego, którzy wzięli udział w badaniu.

### Techniki analizy danych i sposób prezentacji wyników

1. Rozkład procentowy odpowiedzi na dane pytanie w postaci poziomych wykresów słupkowych:

-  kolorem czerwonym oznaczone są zwykle opinie zdecydowanie negatywne
-  kolorem różowym - oceny raczej negatywne
-  kolorem żółtym - oceny średnie
-  kolorem jasnozielonym - odpowiedzi raczej pozytywne
-  kolorem ciemnozielonym odpowiedzi zdecydowanie pozytywne.

2. (N) - Liczba nauczycieli, którzy udzielili odpowiedzi na pytanie.

3. Odchylenie standardowe (SD) - miara zmienności informująca o rozrzuceniu wartości wokół średniej.

4. Średnia - oznacza średnią arytmetyczną liczb przypisanych poszczególnym odpowiedziom.

5. Mediana - oznacza wartość środkową zbioru, dzieli wszystkie obserwacje na dwie równe co do liczby obserwacji grupy.

6. Dominanta - najczęściej wskazywana odpowiedź.

### Informacje dodatkowe

Różnice w liczebnościach (N) ogółu nauczycieli akademickich odpowiadających na dane pytanie wynikają z możliwości przechodzenia do kolejnych pytań bez konieczności udzielania/zaznaczania odpowiedzi.

Wszystkie odpowiedzi na pytania podano tylko dla odpowiedzi ważnych, z pominięciem: braków odpowiedzi oraz kategorii „nie wiem”, „nie dotyczy”.

Z powodu zaokrągleń, wyniki w przypadku niektórych pytań nie sumują się do 100%.

Dane dotyczące oceny pracy Prodziekana ds. studenckich nie są zaprezentowane w niniejszym raporcie ze względu na ochronę danych osobowych. Odpowiedzi na to pytanie zostały przekazane przez Biuro Rady ds. Jakości Kształcenia bezpośrednio do Władz Dziekańskich.

**FREKWENCJA**

W badaniu wzięło udział 18%\* ogółu pracowników dydaktycznych i naukowo-dydaktycznych na WH.

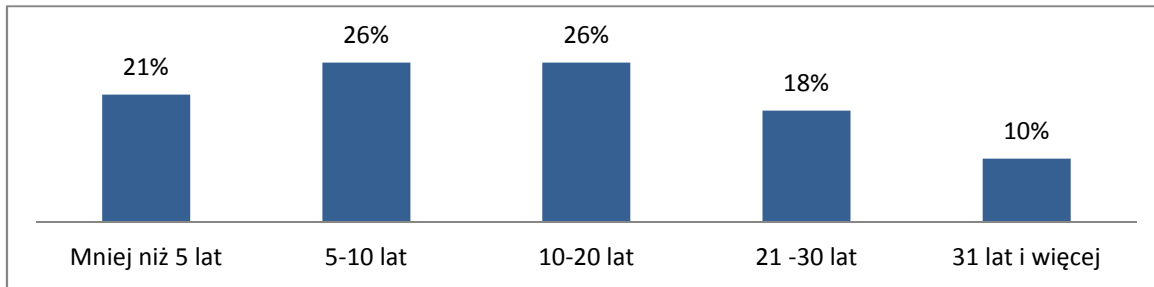
\* na podstawie danych z Działu Nauczania, stan na kwiecień 2016



|    | N  |
|----|----|
| WH | 40 |

**Od ilu lat pracuje P. na UAM na etacie naukowo-dydaktycznym lub dydaktycznym:**

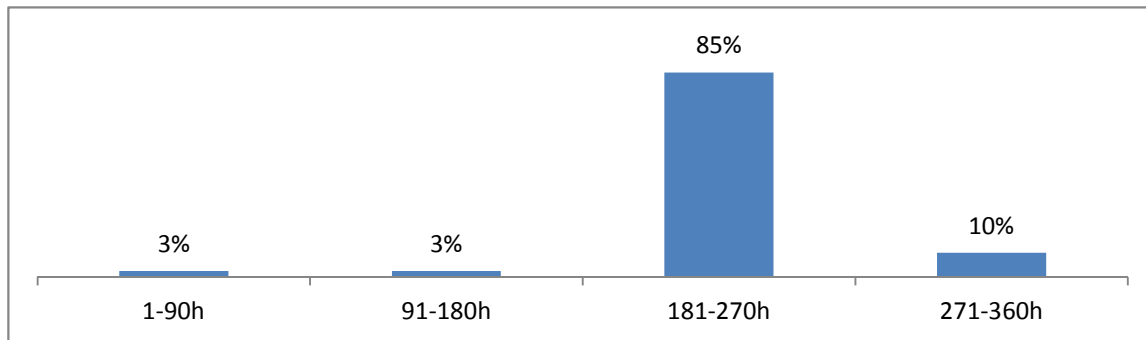
Mniej niż 5 lat    5-10 lat    10-20 lat    21-30 lat    31 lat i więcej



N= 39

**Ile godzin zajęć dydaktycznych realizuje P. w bieżącym roku akademickim na UAM?**

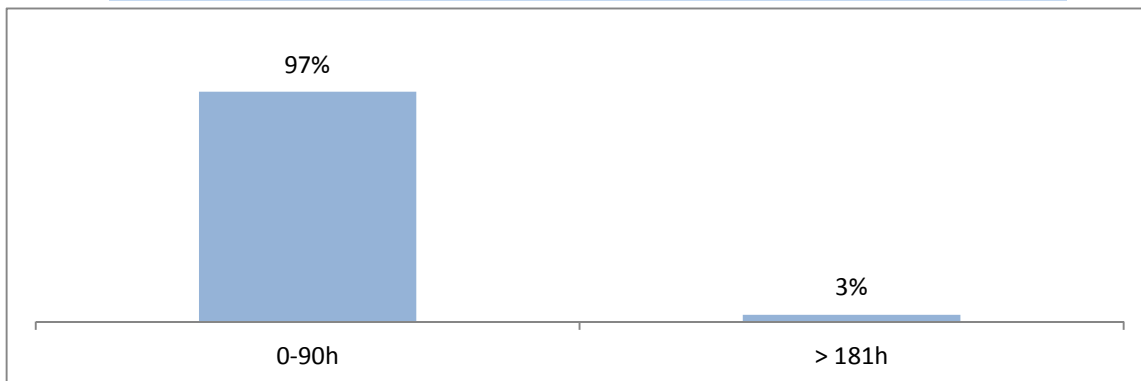
0h    1-90h    91-180 h    181-270h    271-360h    >360h



N= 40

**Ile godzin zajęć dydaktycznych realizuje P. w bieżącym roku akademickim na innej uczelni?**

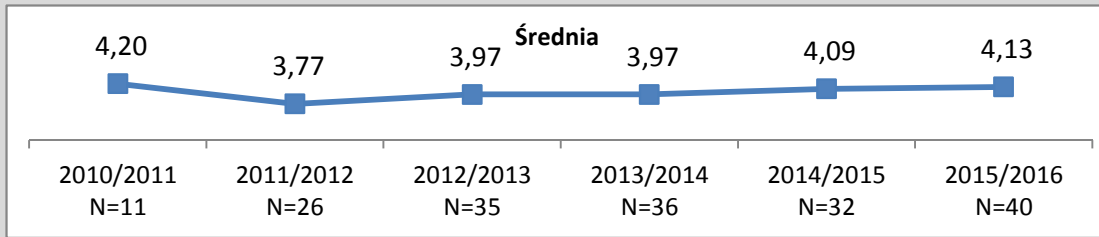
0h    1-90h    91-180 h    181-270h    271-360h    >360h



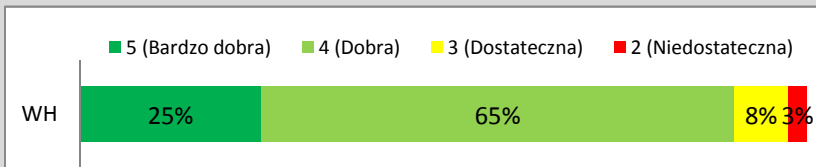
N=40

### I. OCENA OGÓLNA UCZELNI

#### I.1. Jak ogólnie ocenia P. jakość kształcenia na swoim kierunku studiów? (porównanie wyników 2010-2016)

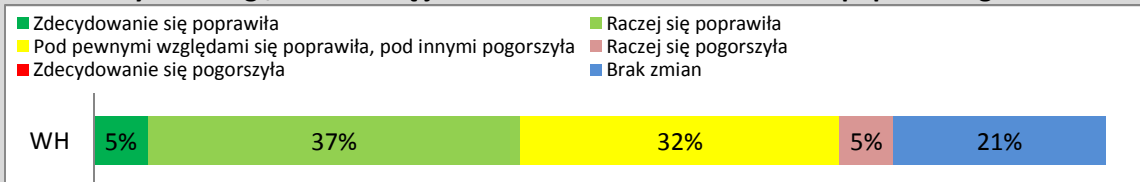


#### I.1. Jak ogólnie ocenia P. jakość kształcenia w P. jednostce?



|     | Średnia | SD   | Mediana | Dominanta | N  |
|-----|---------|------|---------|-----------|----|
| UAM | 4,13    | 0,65 | 4,00    | 4         | 40 |

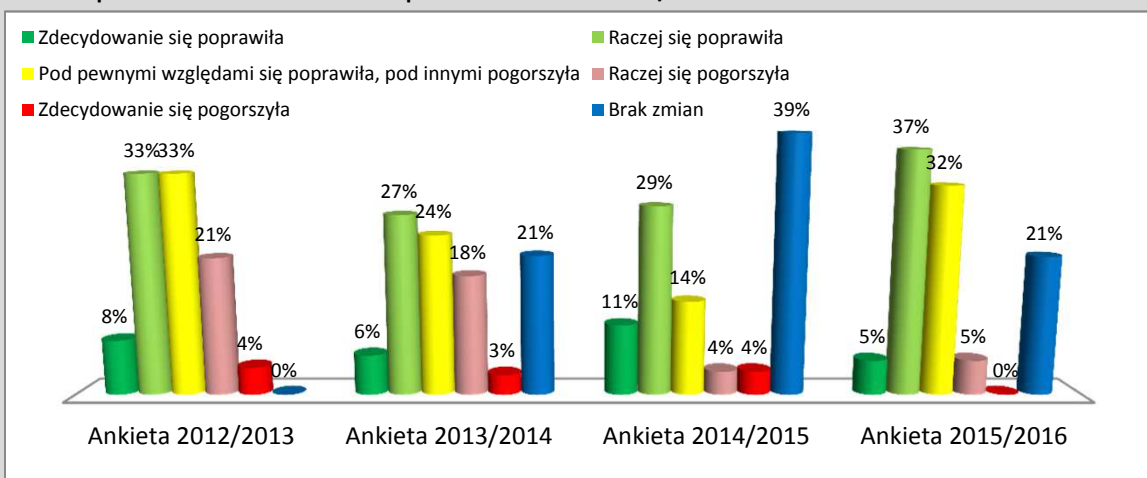
#### I.2. Czy dostrzegł/a P. zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego?



|     | N  |
|-----|----|
| UAM | 38 |

#### I.2. Czy dostrzegł/a P. zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego? (porównanie wyników 2010-2016)

\*odpowiedź "bez zmian" została wprowadzona w roku 2013/2014

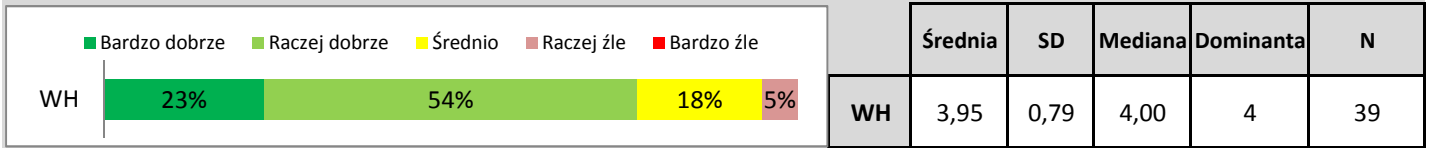


|           | N  |
|-----------|----|
| 2012/2013 | 24 |
| 2013/2014 | 33 |
| 2014/2015 | 28 |
| 2015/2016 | 38 |

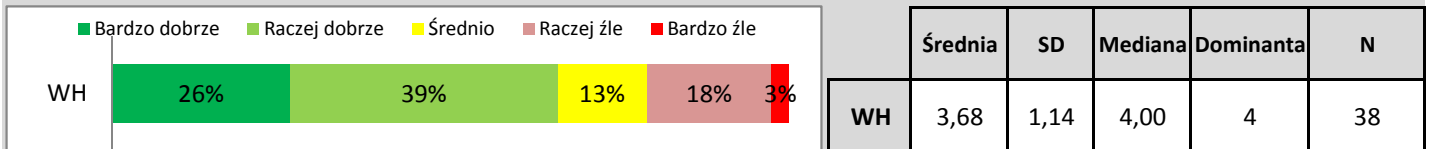
## II. ORGANIZACJA DYDAKTYKI

II. Proszę odpowiedzieć na pięciostopniowej skali, jak ocenia P. następujące elementy dotyczące kształcenia na WH:

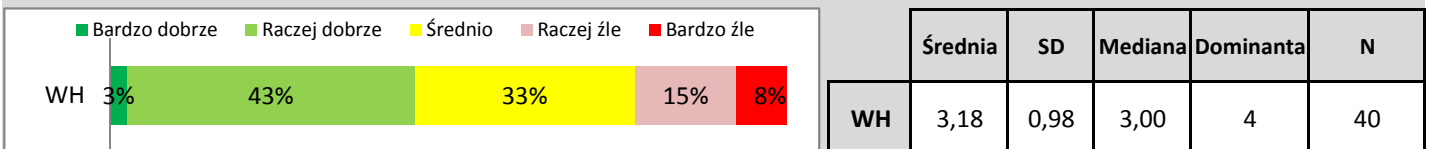
### II.1. Powiązanie programów zajęć/studiów z badaniami naukowymi



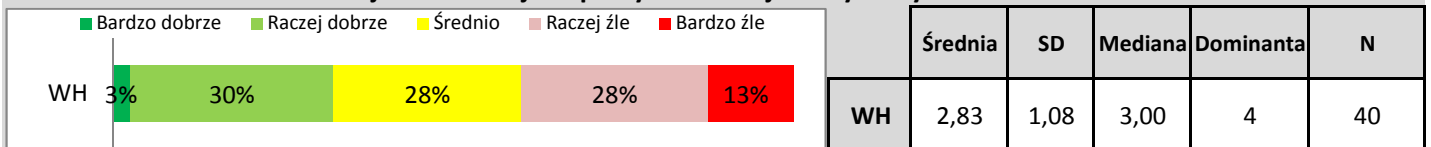
### II.2. Możliwość zgłaszania własnego przedmiotu do programu studiów



### II.3. Równomierne obciążenie pracowników zajęciami dydaktycznymi

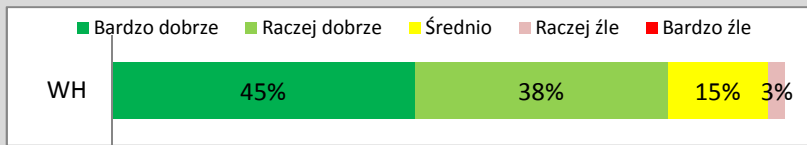


### II.4. Możliwość okresowej koncentracji na pracy naukowej lub dydaktyce

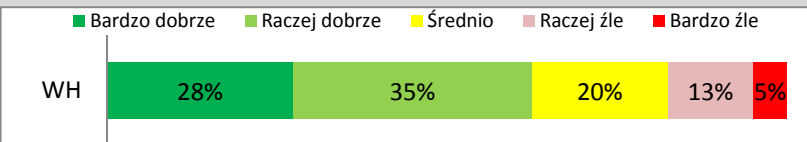


**III. BADANIA NAUKOWE, A PROCES DYDAKTYCZNY**

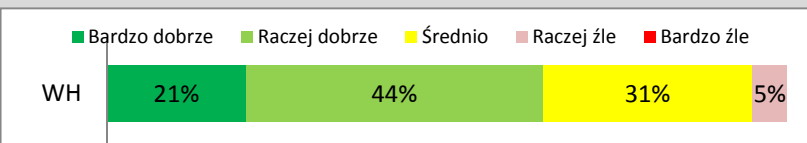
III. Proszę odpowiedzieć na pięciostopniowej skali, jak ocenia P. następujące elementy dotyczące kształcenia na WH:

**III.1. Poziom wiedzy i kompetencji nauczycieli akademickich w jednostce**

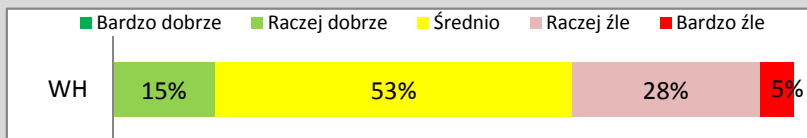
|    | Średnia | SD   | Mediana | Dominanta | N  |
|----|---------|------|---------|-----------|----|
| WH | 4,25    | 0,81 | 4,00    | 5         | 40 |

**III.2. Jakość prezentacji/dyskusji naukowych na forum zakładu/katedry lub instytutu**

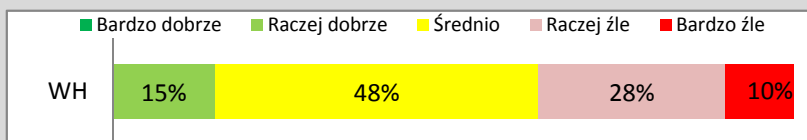
|    | Średnia | SD   | Mediana | Dominanta | N  |
|----|---------|------|---------|-----------|----|
| WH | 3,68    | 1,16 | 4,00    | 4         | 40 |

**III.3. Zaangażowanie nauczycieli akademickich w jednostce w pracę dydaktyczną**

|    | Średnia | SD   | Mediana | Dominanta | N  |
|----|---------|------|---------|-----------|----|
| WH | 3,79    | 0,83 | 4,00    | 4         | 39 |

**III.4. Zaangażowanie studentów w proces kształcenia**

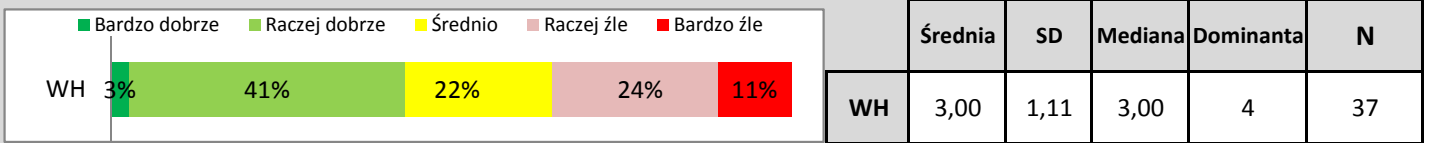
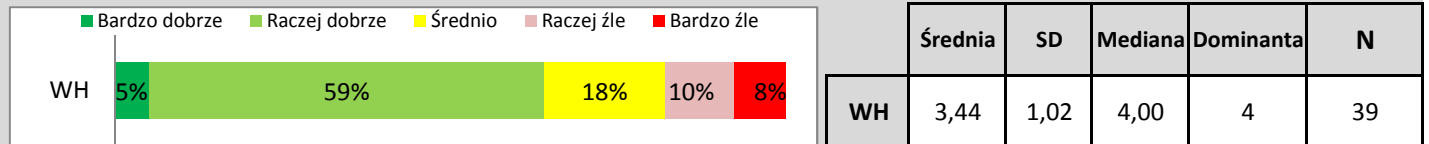
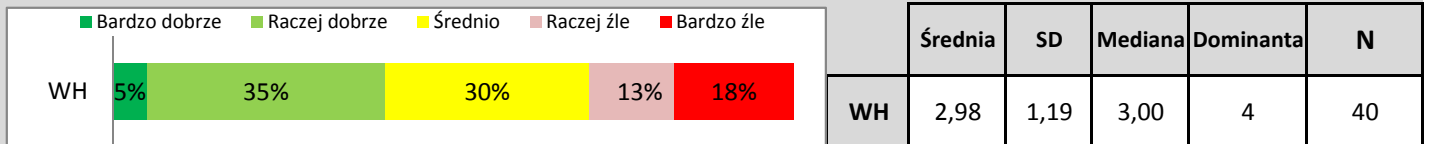
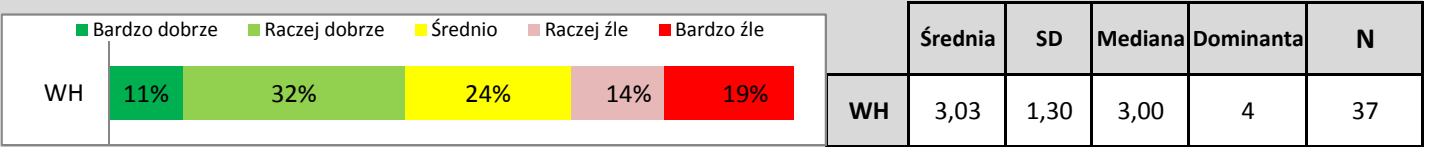
|    | Średnia | SD   | Mediana | Dominanta | N  |
|----|---------|------|---------|-----------|----|
| WH | 2,78    | 0,77 | 3,00    | 3         | 40 |

**III.5. Poziom wiedzy studentów**

|    | Średnia | SD   | Mediana | Dominanta | N  |
|----|---------|------|---------|-----------|----|
| WH | 2,68    | 0,86 | 3,00    | 3         | 40 |

**IV. EWALUACJA i POPRAWA JAKOŚCI DYDAKTYKI W JEDNOSTCE**

IV. Proszę odpowiedzieć na pięciostopniowej skali, jak ocenia P. następujące elementy dotyczące kształcenia na WH:

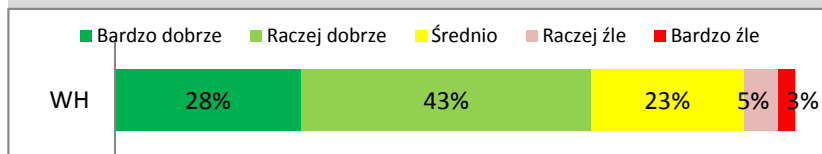
**IV. Wsparcie UAM w podnoszeniu kwalifikacji dydaktycznych i zawodowych****IV.2. System hospitacji i kontroli jakości prowadzonych zajęć w jednostce****IV.3. System nagradzania najlepszych dydaktyków****IV.4. Wpływ ankiet oceniających zajęcia na poprawę jakości tych zajęć**



## V. WARUNKI PRACY

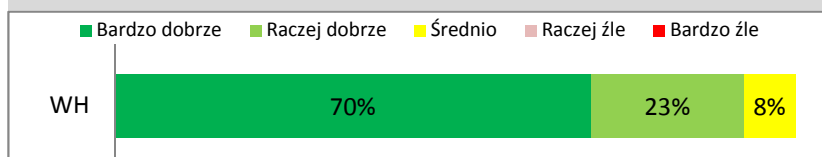
V. Proszę odpowiedzieć na pięciostopniowej skali, jak ocenia P. następujące elementy dotyczące kształcenia na WH:

### V.1. Liczebność grup studenckich



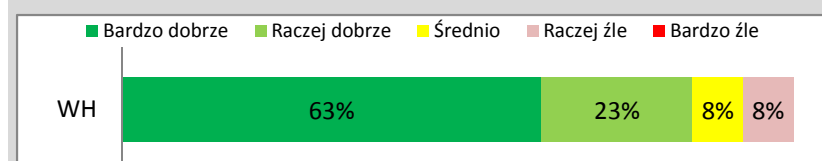
|    | Średnia | SD   | Mediana | Dominanta | N  |
|----|---------|------|---------|-----------|----|
| WH | 3,88    | 0,97 | 4,00    | 4         | 40 |

### V.2. Wyposażenie sal, pracowni, laboratoriów



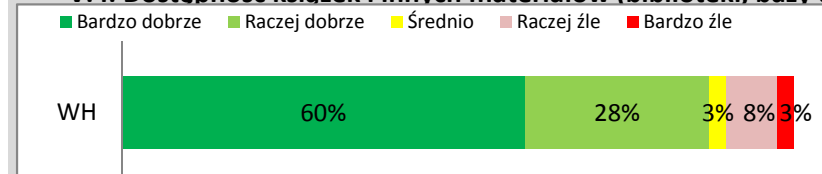
|    | Średnia | SD   | Mediana | Dominanta | N  |
|----|---------|------|---------|-----------|----|
| WH | 4,63    | 0,63 | 5,00    | 5         | 40 |

### V.3. Dostępność komputerów i Internetu



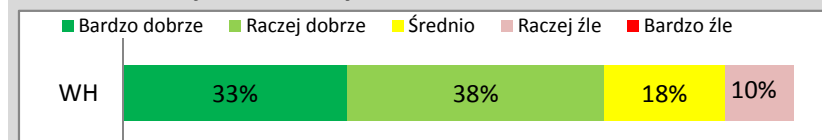
|    | Średnia | SD   | Mediana | Dominanta | N  |
|----|---------|------|---------|-----------|----|
| WH | 4,40    | 0,93 | 5,00    | 5         | 40 |

### V.4. Dostępność książek i innych materiałów (biblioteki, bazy danych)



|    | Średnia | SD   | Mediana | Dominanta | N  |
|----|---------|------|---------|-----------|----|
| WH | 4,35    | 1,03 | 5,00    | 5         | 40 |

### V.5. Funkcjonowanie systemu USOS



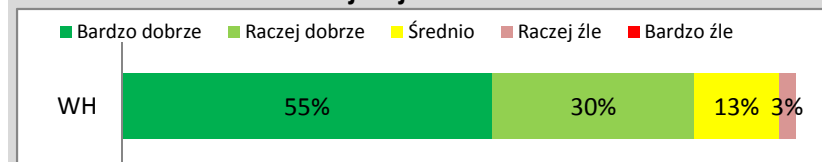
|    | Średnia | SD   | Mediana | Dominanta | N  |
|----|---------|------|---------|-----------|----|
| WH | 3,95    | 0,97 | 4,00    | 4         | 39 |

## VI. ADMINISTRACJA

### VI.6. Praca Prodziekana ds. studenckich

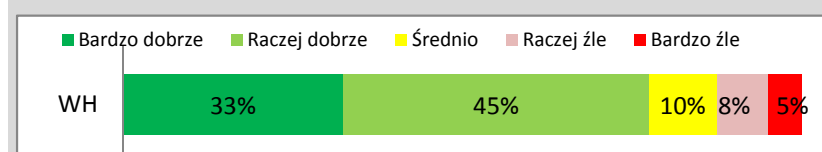
Dane przekazane bezpośrednio Władzom Wydziału.

### VI.7. Praca administracji w jednostce



|    | Średnia | SD   | Mediana | Dominanta | N  |
|----|---------|------|---------|-----------|----|
| WH | 4,38    | 0,81 | 5,00    | 5         | 40 |

### VI.8. Praca administracji ogólnouczelnianej



|    | Średnia | SD   | Mediana | Dominanta | N  |
|----|---------|------|---------|-----------|----|
| WH | 3,93    | 1,10 | 4,00    | 4         | 40 |

## VII. PODSUMOWANIE

### 1. Ranking wszystkich ocenianych elementów

WH: 2,0-2,99 3,0-3,49 3,5-3,99 4,0-4,49 4,5 -5,0



### 2. Zbiorcze podsumowanie kategorii

WH: 2,0-2,99 3,0-3,49 3,5-3,99 4,0-4,49 4,5 -5,0

