

Zagadnienia do Arkusza samooceny 2018 Wydział Historyczny UAM

Instytut Historii UAM

I. Informacja o realizacji rekomendacji wydziałowych za rok 2017

Rekomendacja	Podjęte działania	Odpowiedzialni	Uwagi
doskonalenie programów kształcenia na I, II i III stopniu studiów na WH UAM oraz studiów podyplomowych (kierownik WSD, dyrektorzy dydaktyczni Instytutów, rady programowe i zespoły dydaktyczne) ze względu na: - wymiar zajęć praktycznych w programie - stosowane metody dydaktyczne (prowadzenie zajęć, ocenianie) - zwiększenie udziału studentów w badaniach - ofertę zajęć do wyboru - zróżnicowanie oferty programowej na I, II i III stopniu studiów	Modyfikacja programu kształcenia na kierunku historia studia drugiego stopnia (wszystkie specjalności i tryby studiów) w celu zwiększenia oferty zajęć do wyboru i zróżnicowania w większym stopniu studiów pierwszego i drugiego stopnia – wdrożenie od roku akademickiego 2017/2018.	Zespół ds. programów kształcenia powołany przez Dyрекcję IH spośród pracowników i studentów Rada Programowa IH	Jest to dopełnienie reformy programów kształcenia w IH rozpoczętej w 2015 r. na studiach pierwszego stopnia.
dalsze doskonalenie dydaktyczne nauczycieli akademickich i doktorantów w ramach warsztatów i eksperymentów dydaktycznych (dyrektorzy ds. dydaktycznych Instytutów, Rady programowe, WZOJK WH UAM, WZZJK WH UAM)	1 grudnia 2017 r. szkolenie dla pracowników IH pt. „Komunikacja i formy wsparcia edukacyjnego studentów z zaburzeniami psychicznymi” przez trenerkę z firmy Optima	Dr Bernadetta Manyś – instytutowa koordynatorka ds. studentów z niepełnosprawnościami Dyrekcja IH	
wdrożenie systemu badania osiągalności efektów kształcenia na studiach I, II i III stopnia - opracowanie formy, trybu i	Powołanie w czerwcu 2017 r. Zespołu ds. monitorowania efektów kształcenia w Instytucie Historii. Zespół przygotował raport na podstawie: – analizy ankiet samooceny studentów w zakresie	Dyrekcja IH Zespół ds. monitorowania efektów kształcenia w IH UAM Mgr inż. Wojciech Nowacki –	

<p>przeprowadzenie badań ilościowych (WZOJK WH UAM we współpracy z WZZJK WH UAM)</p> <ul style="list-style-type: none"> - opracowanie formy, trybu i przeprowadzania badań jakościowych w w/w zakresie (WZZJK WH UAM) - ścisła współpraca obu zespołów w zakresie monitorowania osiągalności efektów kształcenia na WH UAM 	<p>osiągania efektów kształcenia na kierunku Historia w roku akademickim 2015/2016 – studia stacjonarne I stopnia, rocznik 2015/2016</p> <ul style="list-style-type: none"> - analizy ankiet samooceny studentów w zakresie osiągnięcia efektów kształcenia na kierunku Historia w roku akademickim 2015/2016 – studia stacjonarne I stopnia, rocznik 2015/2016 - oceny prac licencjackich i magisterskich (losowo wybranych według kwestionariusza pytań). 	<p>instytutowy koordynator USOS</p>	
<p>doskonalenie organizacji, przebiegu i ewaluacji praktyk zawodowych (dyrektorzy dydaktyczni Instytutów, opiekunowie praktyk zawodowych) ze względu na:</p> <ul style="list-style-type: none"> - współpracę z instytucjami zewnętrznymi realizującymi praktyki - dokumentację praktyk pozwalającą na monitorowanie ich przebiegu 	<p>Zmiana regulaminów praktyk pedagogicznych i zawodowych w Instytucie Historii (praktyk psychologiczno-pedagogicznych, praktyk dydaktycznych z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie, praktyk archiwistycznych) na kierunku historia: specjalność nauczycielska oraz archiwistyka i zarządzanie dokumentacją, a także na kierunku Humanistyka w szkole. Polonistyczno-historyczne studia nauczycielskie.</p> <p>Opracowanie i wdrożenie efektów modułowych dot. praktyk, a także arkuszy ewaluacyjnych dla studentów-praktykantów w zakresie praktyk z pedagogiki, historii i WOS dla nauczycieli i studentów jako podstawa badań osiągalności modułowych efektów kształcenia i oceny osiągnięć studentów w tym zakresie na II i II stopniu historii nauczycielskiej oraz studiach I stopnia - humanistyka w szkole</p>	<p>Instytutowe opiekunki praktyk: Dr hab. prof. UAM Izabela Skórzyńska Dr Justyna Strykowska-Nowakowska Dr Justyna Budzińska Dr Magdalena Biniaś-Szkopek</p>	
<p>dalsze doskonalenie polityki informacyjnej w zakresie (WZOJK WH UAM, WZZJK WH UAM, dyrektorzy dydaktyczni Instytutów, kierownik WSD, Samorząd Doktorantów, zespół grantowy „KSZTAŁCENIE W DZIAŁANIU” Wydział Historyczny UAM):</p> <ul style="list-style-type: none"> - przebiegu procesu dydaktycznego (sylabusy, opis przedmiotów w USOS, tryb i warunki zaliczania/egzaminowania) - dobrych praktyk dydaktycznych na 	<p>Powołanie instytutowego Zespołu ds. sylabusów (przedstawiciele wszystkich specjalności i kierunków).</p> <p>Działanie instytutowych zespołów roboczych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ds. promocji - Ds. kontaktów z absolwentami - Ds. współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym 	<p>Dyrekcja IH Zespoły robocze IH</p>	

WH UAM - współpracy Instytutów z otoczeniem społeczno-gospodarczym - doskonalenia dydaktycznego, w tym oferty dla nauczycieli dydaktycznych i doktorantów			
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

II. Informacja o rekomendacjach na rok 2018

Rekomendacja	Zaplanowane działania	Dotychczasowa realizacja	Odpowiedzialni	Uwagi
Badanie średniej ocen z prac mgr i lic. oraz 2. średniej ocen ze studiów, 3. średniej ocen egzaminacyjnych dla każdego z kierunków osobno za rok akadem. 2016/2017 oraz 2017/2018 (odpowiedzialny WZOJK, Dziekanat WH UAM, termin: 1 października do 30 października 2018)	Przeprowadzenie analiz i przygotowanie raportu przez Zespół ds. monitorowania efektów kształcenia w IH.	Częściowe analizy	Prof. Zbigniew Pilarczyk – przewodniczący Zespołu Mgr inż. Wojciech Nowacki – instytutowy koordynator USOS WZOJK WH UAM	
Badanie jakościowe wybranych prac mgr i lic. za rok akadem. 2016/2017 oraz 2017/2018 (odpowiedzialny przewodniczący WZZJK WH UAM wraz z zespołem, termin: 1 października do 30 października 2018)	Przeprowadzenie analiz i przygotowanie raportu przez Zespół ds. monitorowania efektów kształcenia w IH.	Częściowe analizy	Prof. Zbigniew Pilarczyk – przewodniczący Zespołu Mgr inż. Wojciech Nowacki – instytutowy koordynator USOS	
Przeprowadzenie badań osiągalności efektów kształcenia dla wszystkich kierunków WH UAM dla I i II stopnia studiów (odpowiedzialny WZOJK WH UAM, Termin 15 maja do 30 maja 2018)	Przeprowadzenie analiz i przygotowanie raportu przez Zespół ds. monitorowania efektów kształcenia w IH .	Częściowe analizy	Prof. Zbigniew Pilarczyk – przewodniczący Zespołu Mgr inż. Wojciech Nowacki – instytutowy koordynator USOS	
Doskonalenie systemu ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych (WZZJK WH UAM, w trybie ciągłym).	Systematyczne (w każdym semestrze roku akademickiego) hospitacje zajęć prowadzonych przez doktorantów i pracowników IH. Rozpoczęcie reformy systemu ankiet	Przeprowadzenie hospitacji zajęć dydaktycznych w semestrze letnim roku akademickiego 2017/2018. Wyznaczenie osób, których	Dyrekcja IH Kierownicy zakładów i pracowni Promotorzy doktorantów	

	oceniających zajęcia dydaktyczne w IH.	zajęcia będą podlegać hospitacji w semestrze zimowym roku akademickiego 2018/2018. Powołanie zespołu ds. reformy ankiet oceniających zajęcia dydaktyczne w IH.		
Doskonalenie jakości kształcenia języków obcych nowożytnych na WH UAM (WZZJK WH UAM, Rady Programowe Instytutów, w trybie ciągłym).	Współpraca IH z lektorami języków nowożytnych polegająca m.in. na ustaleniu harmonogramu zajęć z języka nowożytnego i języka łacińskiego dla studiów pierwszego i drugiego stopnia, przydziale większych sal dydaktycznych (dla lektoratów na studiach drugiego stopnia), udostępnieniu lektorom języka łacińskiego dodatkowej sali na konsultacje ze studentami studiów pierwszego stopnia, umożliwianiu studentom z niepełnosprawnościami odbywania lektoratów w pracowni multimedialnej Szkoły Językowej UAM (zwiększona liczba godzin, indywidualna opieka lektora).		Dyrekcja IH Dr Bernadetta Manyś – instytutowa koordynatorka ds. studentów z niepełnosprawnościami	

III. Informacja na temat prowadzenia ankiet oceniających nauczycieli akademickich w latach akademickich 2015/2016, 2016/2017 i 2017/2018

	2015/2016	2016/2017	2017/2018	Uwagi
Pyt. 1	Liczba nauczycieli akad. objętych ankietowaniem / Liczba nauczycieli akad. w jednostce/ Procent badanych			
Odp.	Semestr 1/ semestr 2 63/100=63,0% 89/100=89,0%	Semestr 1/ semestr 2 81/100=81,0% 85/100=85,0%	Semestr 1/ semestr 2 79/98=80,6% 83/98=84,6%	
Pyt. 2	Liczba studentów uczestniczących w badaniu ankietowym / Liczba studentów w jednostce / Procent –zwrotność ankiet			
Odp.	Semestr 1/ semestr 2 2231/3540=63,0% 2987/4932=60,0%	Semestr 1/ semestr 2 2807/4712=59,5% 2910/4634=62,8%	Semestr 1/ semestr 2 2665/4395=60,6% 2783/4577=60,8%	Liczba oddanych ankiet /liczba uprawnionych do wypełnienia ankiety
Pyt. 3	Forma prowadzenia ankiety : on-line w USOSie / on-line w innym systemie / papierowa			
Odp.	papierowa	Papierowa	papierowa	

Pyt. 4	Liczba kierunków i specjalności objętych badaniem / Liczba kierunków i specjalności w jednostce / Procent badanych		
Odp.	7/7=100%	7/7=100%	7/7=100%
Pyt. 5	Czy badanie objęło również nauczycieli i przedmioty na studiach doktoranckich? Jeśli tak, to ilu nauczycieli i ile przedmiotów SD badano? Jaka była zwrotność ankiet ze strony doktorantów?		
Odp.	nie	Nie	Nie
Pyt. 6	Czy studenci otrzymali informację zwrotną o <u>ogólnych wynikach</u> oceny nauczycieli akademickich? W jakiej formie? (zebranie studentów /informacja podczas rady wydziału lub instytutu / pismo do rady samorządu / strona internetowa / inne)		
Odp.	Informacja podczas Rady Instytutu IH, informacja pisemna do rady samorządu.		
Pyt. 7	Czy władze wydziału widziały potrzebę podjęcia działań wynikających z oceny nauczycieli akademickich? Jeśli tak, to jakie to były działania?		
Odp.			
Pyt. 8	Czy oprócz ankiet oceniających nauczycieli akademickich i ankiet ECTS jednostka prowadzi inne badania ankietowe związane z jakością kształcenia? Jeśli tak, to jakie?		Prosimy uwzględnić ewent. ankiety przeprowadzone przez studentów lub doktorantów.
Odp.		Badania I roku studiów drugiego stopnia jako absolwentów studiów pierwszego stopnia (Zespół. IH ds. kontaktów z absolwentami)	
Pyt. 9	Czy prowadzone były inne, oprócz ankiet, badania jakości kształcenia w jednostce? Jeśli tak, to jakie?		Prosimy uwzględnić ewent. działania organizowane przez studentów lub doktorantów.
Odp.	Konkurs im. K. Tymienieckiego na najlepsze prace licencjackie i magisterskie obronione w Instytucie Historii UAM (Instytut Historii we współpracy z poznańskim oddziałem PTH)		
Pyt. 10	Instytucja ankietająca (wydział / instytut) – organ prowadzący badanie (dziekan / dyrektor / WZOJK)		
Odp.			

Informacja o realizacji rekomendacji wydziałowych za rok 2017

Rekomendacja	Podjęte działania	Odpowiedzialni	Uwagi
Doskonalenie systemu ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych	W celu udoskonalenia ankietyzacji modyfikacji uległa ankietka studencka. Hospitacje prowadzone są u wszystkich pracowników i doktorantów z częstotliwością raz na dwa lata oraz w trybie specjalnym gdy istnieją ku temu przesłanki.	Piotr Podlipniak	
Doskonalenie jakości kształcenia języków obcych nowożytnych na WH UAM	W instytucie umożliwiono naukę języka włoskiego, jako dodatkowy przedmiot.	Piotr Podlipniak	
Dalsze doskonalenie systemu ECTS	Uaktualniono punktację ECTS dla czterech przedmiotów na studiach muzykologicznych	Piotr Podlipniak	

I. Informacja o rekomendacjach na rok 2018

Rekomendacja	Zaplanowane działania	Dotychczasowa realizacja	Odpowiedzialni	Uwagi
Dalsze doskonalenie systemu ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych	Prowadzenie niezapowiedzianych hospitacji młodszych pracowników nauki			
Dalsze doskonalenie systemu ECTS	Ponowne przeliczenie punktacji ECTS na podstawie ankiet studenckich			

III. Informacja na temat prowadzenia ankiet oceniających nauczycieli akademickich w latach akademickich 2015/2016, 2016/2017 i 2017/2018

	2015/2016	2016/2017	2017/2018	Uwagi
Pyt. 1	Liczba nauczycieli akad. objętych ankietowaniem / Liczba nauczycieli akad. w jednostce/ Procent badanych			
Odp.	15/0	15/0	14 a od połowy roku akademickiego 13/0	
Pyt. 2	Liczba studentów uczestniczących w badaniu ankietowym / Liczba studentów w jednostce / Procent –zwrotność ankiet			
Odp.	69/109/63,3%	71/100/71%	63/82/76,83%	
Pyt. 3	Forma prowadzenia ankiety : on-line w USOSie / on-line w innym systemie / papierowa			
Odp.	papierowa	papierowa	Planowana on-line	
Pyt. 4	Liczba kierunków i specjalności objętych badaniem / Liczba kierunków i specjalności w jednostce / Procent badanych			
Odp.	1 i 2/1 i 2	1 i 2/1 i 2	1 i 2/1 i 2	
Pyt. 5	Czy badanie objęło również nauczycieli i przedmioty na studiach doktoranckich? Jeśli tak, to ilu nauczycieli i ile przedmiotów SD badano? Jaka była zwrotność ankiet ze strony doktorantów?			
Odp.	nie	nie	nie	
Pyt. 6	Czy studenci otrzymali informację zwrotną o <u>ogólnych wynikach</u> oceny nauczycieli akademickich? W jakiej formie? (zebranie studentów /informacja podczas rady wydziału lub instytutu / pismo do rady samorządu / strona internetowa / inne)			
Odp.	zebranie studentów	zebranie studentów	zebranie studentów	
Pyt. 7	Czy władze wydziału widziały potrzebę podjęcia działań wynikających z oceny nauczycieli akademickich? Jeśli tak, to jakie to były działania?			
Odp.	nie	nie	nie	
Pyt. 8	Czy oprócz ankiet oceniających nauczycieli akademickich i ankiet ECTS jednostka prowadzi inne badania ankietowe związane z jakością kształcenia? Jeśli tak, to jakie?			Prosimy uwzględnić ewent. ankiet przeprowadzone przez studentów lub doktorantów.
Odp.	nie	nie	nie	
Pyt. 9	Czy prowadzone były inne, oprócz ankiet, badania jakości kształcenia w jednostce?			Prosimy uwzględnić

	Jeśli tak, to jakie?			ewent. działania organizowane przez studentów lub doktorantów.
Odp.	hospitacje	hospitacje	hospitacje	
Pyt. 10	Instytucja ankietyjaca (wydział / instytut) – organ prowadzący badanie (dziekan / dyrektor / WZOJK)			
Odp.	Instytut/dyrektor	Instytut/dyrektor	Instytut/dyrektor	

Instytut Wschodni

I-II. Informacja o realizacji rekomendacji wydziałowych za rok 2017 – 2018

Zob. WZOJK WH UAM

III. Informacja na temat prowadzenia ankiet oceniających nauczycieli akademickich w latach akademickich 2015/2016, 2016/2017 i 2017/2018

	2015/2016	2016/2017	2017/2018	Uwagi
Pyt. 1	Liczba nauczycieli akad. objętych ankietyowaniem / Liczba nauczycieli akad. w jednostce/ Procent badanych			
Odp.	IW: 20/21/95%	IW: 16/18/88%	IW:12/15/80%	
Pyt. 2	Liczba studentów uczestniczących w badaniu ankietowym / Liczba studentów w jednostce / Procent –zwrotność ankiet			
Odp.	Bd.	IW: 63/102/61%	IW: 58/77/75%	
Pyt. 3	Forma prowadzenia ankiety : on-line w USOSie / on-line w innym systemie / papierowa			
Odp.	Papierowa i on-line w USOS	Papierowa i on-line w USOS	Papierowa i on-line w USOS	
Pyt. 4	Liczba kierunków i specjalności objętych badaniem / Liczba kierunków i specjalności w jednostce / Procent badanych			

Odp.				
Pyt. 5	<p style="text-align: center;">Czy badanie objęło również nauczycieli i przedmioty na studiach doktoranckich? Jeśli tak, to ilu nauczycieli i ile przedmiotów SD badano? Jaka była zwrotność ankiet ze strony doktorantów?</p>			
Odp.				
Pyt. 6	<p style="text-align: center;">Czy studenci otrzymali informację zwrotną o <u>ogólnych</u> wynikach oceny nauczycieli akademickich? W jakiej formie? (zebranie studentów /informacja podczas rady wydziału lub instytutu / pismo do rady samorządu / strona internetowa / inne)</p>			
Odp.				
Pyt. 7	<p style="text-align: center;">Czy władze wydziału widziały potrzebę podjęcia działań wynikających z oceny nauczycieli akademickich? Jeśli tak, to jakie to były działania?</p>			
Odp.				
Pyt. 8	<p style="text-align: center;">Czy oprócz ankiet oceniających nauczycieli akademickich i ankiet ECTS jednostka prowadzi inne badania ankietowe związane z jakością kształcenia? Jeśli tak, to jakie?</p>			<p>Prosimy uwzględnić ewent. ankiety przeprowadzone przez studentów lub doktorantów.</p>
Odp.			<p style="text-align: center;">IW: badanie osiągalności efektów kształcenia na III roku studiów licencjackich i II SUM przeprowadzono</p>	
Pyt. 9	<p style="text-align: center;">Czy prowadzone były inne, oprócz ankiet, badania jakości kształcenia w jednostce? Jeśli tak, to jakie?</p>			<p>Prosimy uwzględnić ewent. działania organizowane przez studentów lub doktorantów.</p>
Odp.	Hospitacje zajęć	Hospitacje zajęć	Hospitacje zajęć	
Pyt. 10	<p style="text-align: center;">Instytucja ankietyjaca (wydział / instytut) – organ prowadzący badanie (dziekan / dyrektor / WZOJK)</p>			
Odp.				

I. Informacja o realizacji rekomendacji wydziałowych za rok 2017 i 2018

Zob. WZOJK WH UAM

II. Informacja o rekomendacjach na rok 2018

Rekomendacja	Zaplanowane działania	Dotychczasowa realizacja	Odpowiedzialni	Uwagi
Badanie i doskonalenie organizacji, przebiegu i ewaluacji praktyk zawodowych ze względu na: współpracę z instytucjami zewnętrznymi realizującymi praktyki, dokumentację praktyk pozwalającą na monitorowanie ich przebiegu (odpowiedzialny WZOJK WH UAM oraz WZZJK WH UAM, opiekunowie praktyk zawodowych, termin 30 maja – 30 czerwca 2018).	- Analiza i aktualizacja bazy współpracujących instytucji. - Spotkanie informacyjne dla studentów.	Przeanalizowano i zaktualizowano bazę współpracujących instytucji. Zorganizowano spotkanie informacyjne dla studentów.	opiekun praktyk – prof. Łukasz Kiepuszewski	
Doskonalenie systemu ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych (WZZJK WH UAM, w trybie ciągłym).	- przeprowadzenie oceny zajęć w IHS UAM na podstawie kwestionariuszy wypełnianych przez studentów	Wszystkie zajęcia w IHS UAM poddane zostały ocenie na podstawie studenckich kwestionariuszy.	wicedyrektor ds. dydaktycznych IHS UAM dr Tomasz Ratajczak jako koordynator ankietyzacji i analityk kwestionariuszy oraz zespół wykładowców	Ocena wszystkich zajęć wypadła bardzo dobrze lub dobrze.
Doskonalenie jakości kształcenia języków obcych nowożytnych na WH UAM (WZZJK WH UAM, Rady Programowe Instytutów, w trybie ciągłym).	- modyfikacja programu studiów I stopnia, polegająca na częściowym ograniczeniu zbyt rozbudowanego kursu języka niemieckiego i odciążeniu I roku z zajęć językowych, których część zostanie przesunięta na rok III.	Zmiana programowa w zakresie lektoratu j. niemieckiego została w prowadzona decyzją Rady Naukowej IHS UAM.	Rada Naukowa IHS UAM	

III. Informacja na temat prowadzenia ankiet oceniających nauczycieli akademickich w latach akademickich 2015/2016, 2016/2017 i 2017/2018

	2015/2016	2016/2017	2017/2018	Uwagi
Pyt. 1	Liczba nauczycieli akad. objętych ankietowaniem / Liczba nauczycieli akad. w jednostce/ Procent badanych			
Odp.	23/ 23/ 100%	21/ 22/ 99%	20/ 20/ 100%	oceny bardzo dobre i dobre
Pyt. 2	Liczba studentów uczestniczących w badaniu ankietowym / Liczba studentów w jednostce / Procent –zwrotność ankiet			
Odp.	101/ ok. 120/ 86%	95/ ok. 120/ 83%	98/ ok. 120/ 85%	ankiety rozdane wszystkim obecnym na zajęciach, wszystkie zwrócone wypełnione,
Pyt. 3	Forma prowadzenia ankiety : on-line w USOSie / on-line w innym systemie / papierowa			
Odp.	papierowa	papierowa	papierowa	ankiety anonimowe
Pyt. 4	Liczba kierunków i specjalności objętych badaniem / Liczba kierunków i specjalności w jednostce / Procent badanych			
Odp.	1/ 1/ 100%	1/ 1/ 100%	1/ 1/ 100%	
Pyt. 5	Czy badanie objęło również nauczycieli i przedmioty na studiach doktoranckich? Jeśli tak, to ilu nauczycieli i ile przedmiotów SD badano? Jaka była zwrotność ankiet ze strony doktorantów?			
Odp.	nie	nie	nie	studia doktoranckie prowadzone są na Wydziale
Pyt. 6	Czy studenci otrzymali informację zwrotną o <u>ogólnych wynikach</u> oceny nauczycieli akademickich? W jakiej formie? (zebranie studentów /informacja podczas rady wydziału lub instytutu / pismo do rady samorządu / strona internetowa / inne)			
Odp.	zebranie studentów / rada Instytutu	zebranie studentów / rada Instytutu	zebranie studentów / rada Instytutu	
Pyt. 7	Czy władze wydziału widziały potrzebę podjęcia działań wynikających z oceny nauczycieli akademickich? Jeśli tak, to jakie to były działania?			
Odp.	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	

Pyt. 8	Czy oprócz ankiet oceniających nauczycieli akademickich i ankiet ECTS jednostka prowadzi inne badania ankietowe związane z jakością kształcenia? Jeśli tak, to jakie?			Prosimy uwzględnić ewent. ankiety przeprowadzone przez studentów lub doktorantów.
Odp.	nie	nie	nie	
Pyt. 9	Czy prowadzone były inne, oprócz ankiet, badania jakości kształcenia w jednostce? Jeśli tak, to jakie?			Prosimy uwzględnić ewent. działania organizowane przez studentów lub doktorantów.
Odp.	nie	nie	nie	
Pyt. 10	Instytucja ankietyjaca (wydział / instytut) – organ prowadzący badanie (dziekan / dyrektor / WZOJK)			
Odp.	IHS UAM	IHS UAM	IHS UAM	

Instytut Archeologii

I. Informacja o realizacji rekomendacji wydziałowych za rok 2017

Rekomendacja	Podjęte działania	Odpowiedzialni	Uwagi
Badanie średniej ocen z prac mgr i lic. oraz 2. średniej ocen ze studiów, 3. średniej ocen egzaminacyjnych dla każdego z kierunków osobno za rok akadem. 2016/2017 (odpowiedzialny WZOJK, Dziekanat WH UAM)	<p>Badaniami objęto wszystkich studentów studiujących na kierunku archeologia w Instytucie Archeologii UAM, a w przypadku pkt 1 i 2 absolwentów studiów I i II stopnia. Uzyskane efekty uznano za zadowalające, co znajduje częściowe odbicie w przeprowadzonych badaniach efektów osiągalności kształcenia.</p> <p>W przypadku ocen ze studiów I stopnia wahają się one w przedziale od 3,5 do 4,8, przy czym większość (mediana 4,1) należy lokować w górnej skali ocen. Co istotne w większości przypadków, średnia ocena ze studiów jest niższa niż oceny z</p>	<p>Marcin Ignaczak (Komisja ds. Zapewniania i Oceny Jakości Kształcenia w IA UAM)</p>	<p>Zwrócono uwagę na znaczący odsetek bronionych z opóźnieniem prac dyplomowych. Uwagi przekazano na spotkaniu Rady Programowej IA oraz Rady Naukowej IA</p>

	<p>pracy dyplomowej oraz egzaminu dyplomowego. W wyniku badania jakości prac trend ten uznać należy za naturalny i właściwy, bowiem niskiej jakości dysertacji nie stwierdzono. W przypadku ocen ze studiów II stopnia wahają się one w bardzo wysokim przedziale od 4,2 do 4,96 (!). Wartość medialne to 4,65. W większości przypadków (ale z mniejszą częstotliwością niż na studiach I stopnia) średnia ocena z pracy oraz egzaminu przewyższają notę za cykl studiów. Podobnie jak w przypadku studiów I stopnia nie stwierdzono braków jakościowych na poziomie tworzenia prac dyplomowych.</p>		
<p>Badanie jakościowe wybranych prac mgr i lic. za rok akadem. 2016/2017</p>	<p>Działania podjęto na poziomie WZZJK WH UAM</p>	<p>WZZJK WH UAM</p>	
<p>Przeprowadzenie badań osiągalności efektów kształcenia dla wszystkich kierunków WH UAM dla I i II stopnia studiów (odpowiedzialny WZOJK WH UAM)</p>	<p>Badaniami objęto absolwentów I i II stopnia studiów. Zadawalające efekty osiągnięto dla poziomu I stopnia, gdzie uzyskano wiarygodne odpowiedzi, choć procent zaangażowanych studentów uznać należy za niski. Poprawę tego stanu rzeczy zaplanowano już w konkretnych działaniach na rok akademicki 2018/2019.</p>	<p>Marcin Ignaczak (Komisja ds. Zapewniania i Oceny Jakości Kształcenia w IA UAM)</p>	<p>Zwrócono uwagę na wskazane przez absolwentów studiów I stopnia braki w przygotowaniu „źródłoznawczym” skutkujące niskimi kompetencjami w zakresie samodzielnego prowadzenia prac badawczych, a także procesu ich programowania. Obserwacje wdrożono już na poziomie pierwszych lat studiów, trwają prace nad korektami w programach nauczania, związane ze zwiększeniem zajęć praktycznych.</p>
<p>Przegląd wybranych modułów na I, II i III stopniu studiów ze względu na formy i metody prowadzenia zajęć i oceniania (analiza sylabusów) wspierające osiągalność efektów</p>	<p>Formy i metody prowadzenia zajęć i oceniania w odniesieniu do osiągalności efektów kształcenia odznaczają się zróżnicowanym charakterem, dzięki tej wieloaspektowości możliwe jest sprawdzenie przez prowadzącego planowanych rezultatów. Formami zajęć są te o charakterze teoretycznym</p>	<p>Katarzyna Pyżewicz (Komisja ds. Zapewniania i Oceny Jakości Kształcenia w IA UAM)</p>	

<p>kształcenia (10 modułów historia dla każdego stopnia) (po 6 modułów dla pozostałych kierunków dla każdego stopnia, 5 modułów na studiach III stopnia)</p>	<p>(wykłady, ćwiczenia, konwersatoria), jak i praktycznym (laboratoria). Natomiast prowadzący mają możliwość oceniania studentów poprzez egzaminy i zaliczenia ustne oraz pisemne, a także poprzez ocenę dyskusji i pracy zespołowej, weryfikację zdobytego doświadczenia w trakcie praktyk wykopaliskowych i konserwatorsko-muzealnych, czyli ocenie podlegają zarówno efektów kształcenia odnoszących się do wiedzy teoretycznej praktycznej, jak i związanych z miękkimi kompetencjami. (szczegółowa analiza modułów w załączniku 1)</p>		
<p>Dalsze doskonalenie systemu ECTS (koordynatorzy ECTS, w trybie ciągłym.</p>	<p>Ocena efektywności systemu ECTS została przeprowadzona zgodnie z założeniami ogólnouniwersyteckimi. Podjęte działania wskazują, że proces analizy mógłby być bardziej efektywny gdyby poszczególne moduły zajęciowe zostały we właściwy sposób dostosowane do systemu oceniania. Dotychczasowa ankietyzacja wskazuje na właściwe parametry ECTS w odniesieniu do zajęć na kierunku archeologia (wskazane nakłady pracy studentów odpowiadają przyjętym założeniom)</p>	<p>Milena Teska (Komisja ds. Zapewniania i Oceny Jakości Kształcenia w IA UAM)</p>	
<p>Badanie i doskonalenie organizacji, przebiegu i ewaluacji praktyk zawodowych ze względu na: współpracę z instytucjami zewnętrznymi realizującymi praktyki, dokumentację praktyk pozwalającą na monitorowanie ich przebiegu (odpowiedzialny WZOJK WH UAM oraz WZZJK WH UAM, opiekunowie praktyk zawodowych).</p>	<p>Zasady odbywania obowiązkowych praktyki wykopaliskowe oraz muzealno-konserwatorskie są szczegółowo opisane na stronie IA UAM, gdzie również są zamieszczone formularz zgłoszenia praktyk wykopaliskowych (rejestracja odbywa się online), sprawozdanie z praktyk wykopaliskowych, formularz opinii o praktykancie, karta zaliczeniowa praktyki muzealno-konserwatorskiej ,dzięki czemu możliwe jest szczegółowe monitorowane przez opiekunów praktyk będących pracownikami IA UAM, przebiegu i ewaluacji praktyk zawodowych. IA UAM współpracuje z licznymi jednostkami uniwersyteckimi, muzealnymi oraz konserwatorskimi, na terenie całego kraju i zagranicą. Dzięki temu studenci mają możliwość realizacji praktyk w adekwatnych ośrodkach na terenie Polski, jak i zagranicą. W zależności od realizowanych projektów i możliwości, instytucje te zgłaszają zapotrzebowanie na praktykantów. Oferty praktyk są ogłaszane w IA UAM. Szczegółowe informacje: http://archo.amu.edu.pl/edukacja.htm</p>	<p>Katarzyna Pyżewicz (Komisja ds. Zapewniania i Oceny Jakości Kształcenia w IA UAM)</p>	<p>Ankietyzacja EK na kierunku archeologia wskazuje, że właściwe są działania podjęte w celu lepszego i bardziej efektywnego realizowania praktyk na kierunku archeologia w formie „oboza szkoleniowego”. Zasadne jest profilowanie tego rodzaju zajęć praktycznych i realizowanie w co najmniej dwóch zróżnicowanych merytorycznie grupach.</p>

	http://archo.amu.edu.pl/praktyki_wykopaliskowe.htm		
Doskonalenie systemu ankietyzacji i hospicacji zajęć dydaktycznych (WZZJK WH UAM, w trybie ciągłym)	W roku akademickim 2016/2017 wprowadzono w IA UAM system ankietyzacji w wersji on-line. Wpłynęło to zasadniczo na sam proces, od tego momentu obserwujemy bowiem skokowy przyrost ankiet studenckich (wzrost o ok. 50%). Jest to o tyle istotne, że w praktyce działań Komisji ds. Zapewniania i Oceny Jakości Kształcenia w IA UAM wykluczyliśmy możliwość przekazywania studentom ankiet w czasie zajęć dydaktycznych lub bezpośrednio po ich zakończeniu (praktyki takie uznaliśmy za niewłaściwe).	Marcin Ignaczak, Katarzyna Pyżewicz, Michał Pawleta (Komisja ds. Zapewniania i Oceny Jakości Kształcenia w IA UAM)	
Doskonalenie jakości kształcenia języków obcych nowożytnych na WH UAM (WZZJK WH UAM, Rady Programowe Instytutów, w trybie ciągłym).	W trakcie roku akademickiego, oprócz obowiązkowych lektoratów z języków obcych na I stopniu studiów, a także na II stopniu studiów (w tym lektorat specjalistyczny), przeprowadzane są również w języku angielskim wykłady gościnne, kursy, szkoły letnie czy też warsztaty przeznaczone dla studentów archeologii. Dodatkowo, część studentów bierze czynny udział w projektach o randze międzynarodowej, a także zagranicznych badaniach wykopaliskowych oraz konferencjach, dzięki czemu możliwe jest doskonalenie języków obcych.	Marcin Ignaczak, Katarzyna Pyżewicz, Michał Pawleta (Komisja ds. Zapewniania i Oceny Jakości Kształcenia w IA UAM)	

II. Informacja o rekomendacjach na rok 2018

Rekomendacja	Zaplanowane działania	Dotychczasowa realizacja	Odpowiedzialni	Uwagi
Badanie średniej ocen z prac mgr i lic. oraz 2. średniej ocen ze studiów, 3. średniej ocen egzaminacyjnych dla każdego z kierunków osobno za rok akadem. 2016/2017 oraz 2017/2018 (odpowiedzialny WZOJK, Dziekanat WH UAM, termin: 1 października do 30 października 2018).	Zaplanowano badanie średniej ocen z prac dyplomowych dla wszystkich studentów kierunku archeologia. Monitoring ocen egzaminacyjnych dotyczył wszystkich studentów.	W związku z trwającymi jeszcze procesami obron prac dyplomowych oceniono w pełni zakres rekomendacji w punkcie 3. Punkty 1 i 2 zostaną opracowane po dniu 31 października 2018 r.	Marcin Ignaczak (Komisja ds. Zapewniania i Oceny Jakości Kształcenia w IA UAM)	
Badanie jakościowe wybranych prac mgr i lic. za rok akadem. 2016/2017 oraz 2017/2018 (odpowiedzialny przewodniczący WZZJK WH UAM wraz z zespołem, termin: 1 października do 30 października 2018)	Działania podjęto na poziomie WZZJK WH UAM		WZZJK WH UAM	
Przeprowadzenie badań osiągalności efektów kształcenia dla wszystkich kierunków WH UAM dla I i II stopnia studiów (odpowiedzialny WZOJK WH UAM, Termin 15 maja do 30 maja 2018)	Planowane jest wprowadzenie ankiet w wersji on-line, które cieszą się większą popularnością wśród studentów.	Prace przewidziane do realizacji: maj-czerwiec 2019	Marcin Ignaczak, Katarzyna Pyżewicz (Komisja ds. Zapewniania i Oceny Jakości Kształcenia w IA UAM)	
Przegląd wybranych modułów na I, II i III stopniu studiów ze względu na formy i metody prowadzenia zajęć i oceniania (analiza sylabusów) wspierające osiągalność efektów kształcenia (10 modułów historia dla każdego stopnia) (po 6 modułów dla pozostałych kierunków dla każdego stopnia, 5 modułów na studiach III stopnia) (odpowiedzialny WZOJK WH UAM, termin 30 maja do 30 czerwca 2018)	Ocenę zaplanowano zgodnie z wcześniejszym wzorcem	Prace przewidziane do realizacji: maj-czerwiec 2019	Marcin Ignaczak, Katarzyna Pyżewicz, Michał Pawleta (Komisja ds. Zapewniania i Oceny Jakości Kształcenia w IA UAM)	
Dalsze doskonalenie systemu ECTS (koordynatorzy ECTS, w trybie	Ocena zaplanowana zgodnie z założeniami ankietyzacji ECTS na Wydziale	Prace przygotowawcze obejmują weryfikację i	Milena Teska (Komisja ds. Zapewniania i	

ciągłym.	Historycznym	przygotowanie sylabusów, które w adekwatny sposób określą nakład pracy studentów.	Oceny Jakości Kształcenia w IA UAM)	
Badanie i doskonalenie organizacji, przebiegu i ewaluacji praktyk zawodowych ze względu na: współpracę z instytucjami zewnętrznymi realizującymi praktyki, dokumentację praktyk pozwalającą na monitorowanie ich przebiegu (odpowiedzialny WZOJK WH UAM oraz WZZJK WH UAM, opiekunowie praktyk zawodowych, termin 30 maja – 30 czerwca 2018).	Planowana jest ewaluacja przebiegu praktyk także przez ankietyzację studencką. Powinno ulepszyć to proces nabywania wiedzy.	Ankietyzacja EK na kierunku archeologia wskazuje, że właściwe są działania podjęte w celu lepszego i bardziej efektywnego realizowania praktyk na kierunku archeologia w formie „obozu szkoleniowego”. Zasadne jest profilowanie tego rodzaju zajęć praktycznych i realizowanie w co najmniej dwóch zróżnicowanych merytorycznie grupach	Marcin Ignaczak, Katarzyna Pyżewicz, (Komisja ds. Zapewniania i Oceny Jakości Kształcenia w IA UAM)	
Doskonalenie systemu ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych (WZZJK WH UAM, w trybie ciągłym)	Obserwujemy coraz większą efektywność w pozyskiwaniu ankiet studenckich. Wiąże się to z ich udostępnieniem w formule on-line. Planujemy w porozumieniu ze studentami IA UAM dokonać modyfikacji ankiety, otrzymane dane mogły znacząco wspomóc proces dydaktyczny.	Nowy wzorzec ankiety oceniającej jest obecnie konsultowany przez Koło Naukowe Studentów Archeologii IA UAM oraz Radę Programową IA UAM	Marcin Ignaczak, Katarzyna Pyżewicz, (Komisja ds. Zapewniania i Oceny Jakości Kształcenia w IA UAM)	
Doskonalenie jakości kształcenia języków obcych nowożytnych na WH UAM (WZZJK WH UAM, Rady Programowe Instytutów, w trybie ciągłym).	Dotychczasowe doświadczenia wskazują, że rozwiązania stosowane w IA UAM nie wymagają istotnych korekt ani zmiany założeń.		Marcin Ignaczak, Katarzyna Pyżewicz, (Komisja ds. Zapewniania i Oceny Jakości Kształcenia w IA UAM)	

III. Informacja na temat prowadzenia ankiet oceniających nauczycieli akademickich w latach akademickich 2015/2016, 2016/2017 i 2017/2018

	2015/2016	2016/2017	2017/2018	Uwagi
Pyt. 1	Liczba nauczycieli akad. objętych ankietowaniem / Liczba nauczycieli akad. w jednostce/ Procent badanych			
Odp.	11/23/44	8/23/34,7	23/23/100	Ankiety w systemie on-line znacznie poprawiły ogólną liczbę ankietowanych przedmiotów i wykładowców
Pyt. 2	Liczba studentów uczestniczących w badaniu ankietowym / Liczba studentów w jednostce / Procent –zwrotność ankiet			
Odp.	86/184/47	66/136/48,52	?/144/100	Łączna (2017/2018) liczba odpowiedzi znacznie przewyższa liczbę studentów. Odpowiedzi mogły być wielokrotne
Pyt. 3	Forma prowadzenia ankiety : on-line w USOSie / on-line w innym systemie / papierowa			
Odp.	papierowa	papierowa	on-line	
Pyt. 4	Liczba kierunków i specjalności objętych badaniem / Liczba kierunków i specjalności w jednostce / Procent badanych			
Odp.	1/3/100	1/3/100	1/3/100	
Pyt. 5	Czy badanie objęło również nauczycieli i przedmioty na studiach doktoranckich? Jeśli tak, to ilu nauczycieli i ile przedmiotów SD badano? Jaka była zwrotność ankiet ze strony doktorantów?			
Odp.	nie	nie	nie	
Pyt. 6	Czy studenci otrzymali informację zwrotną o <u>ogólnych wynikach</u> oceny nauczycieli akademickich? W jakiej formie? (zebranie studentów /informacja podczas rady wydziału lub instytutu / pismo do rady samorządu / strona internetowa / inne)			
Odp.	Tak (KNSA)	tak (KNSA)	tak (KNSA)	
Pyt. 7	Czy władze wydziału widziały potrzebę podjęcia działań wynikających z oceny nauczycieli akademickich? Jeśli tak, to jakie to były działania?			
Odp.	tak	tak	tak	działania WZOJK
Pyt. 8	Czy oprócz ankiet oceniających nauczycieli akademickich i ankiet ECTS jednostka prowadzi inne badania ankietowe związane z			Prosimy uwzględnić

Moduły (przedmioty) / Formy i metody prowadzenia zajęć i ocenienia Studia I stopnia	Wstęp do archeologii (wykład i ćwiczenia)	Wstęp do źródłoznawstwa cz. I (surowce skalne) (laboratorium)	i Muzealnictwo pragmatyka archeologiczna (wykład i ćwiczenia)	Seminarium licencjackie (seminarium licencjackie)	VI Archeologia powszechna (średniowiecze) (wykład, ćwiczenia, konwersatorium)	Techniki dokumentacji zabytków (ćwiczenia)
----------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------

	jakością kształcenia? Jeśli tak, to jakie?			ewent. ankiety przeprowadzone przez studentów lub doktorantów.
Odp.	bd	nie	nie	
Pyt. 9	Czy prowadzone były inne, oprócz ankiet, badania jakości kształcenia w jednostce? Jeśli tak, to jakie?			Prosimy uwzględnić ewent. działania organizowane przez studentów lub doktorantów.
Odp.	nie	nie	nie	
Pyt. 10	Instytucja ankietyjaca (wydział / instytut) – organ prowadzący badanie (dziekan / dyrektor / WZOJK)			
Odp.				

Egzamin ustny/pisemny (P)	WAR_01 WAR_02 WAR_05		MUA_01 MUA_02 MUA_03 MUA_04 MUA_05 MUA_06		APS_01 APS_03 APS_05 APS_06	
Zaliczenie ustne/ pisemne (kolokwium) (P i F)	WAR_02 WAR_03					
Test zaliczeniowy (P i F)	WAR_01 WAR_02 WAR_03 WAR_04	WDZ1_1 WDZ1_2 WDZ1_3 WDZ1_4 WDZ1_5			APS_01 APS_02 APS_03 APS_04 APS_05 APS_06	
Samodzielne przygotowanie referatu/ prezentacji (F i P)					APS_01 APS_02 APS_03 APS_04 APS_05 APS_06	
Aktywność (F)		WDZ1_1 WDZ1_2 WDZ1_3 WDZ1_4 WDZ1_5				
Udział w dyskusji (F)		WDZ1_1 WDZ1_2 WDZ1_3 WDZ1_4 WDZ1_5	MUA_01 MUA_02 MUA_03 MUA_04 MUA_05 MUA_06	SEL_01 SEL_02 SEL_03 SEL_04 SEL_05 SEL_06		
Efekty pracy z materiałem (F)		WDZ1_1 WDZ1_2 WDZ1_3 WDZ1_4 WDZ1_5				
Obserwacja pytań zadawanych w trakcie zajęć (F)			MUA_01			TDZ_01

			MUA_02 MUA_03 MUA_04 MUA_05 MUA_06			TDZ_02
Ćwiczenia (F)				SEL_01 SEL_02 SEL_03 SEL_04 SEL_05 SEL_06		
Prezentacja kolejnych części pracy licencjackiej (F)				SEL_01 SEL_02 SEL_03 SEL_04 SEL_05 SEL_06		
Sprawdzenie poprawności, dokładności i staranności wykonania rysunku na kalce technicznej (przygotowanej do druku tablicy) (P)						TDZ_03 TDZ_04 TDZ_05 TDZ_06

Przegląd 6 modułów ze względu na formy i metody prowadzenia zajęć i ocenienia (analiza sylabusów) wspierające osiągalność efektów kształcenia dla I stopnia studiów na kierunku

archeologia

Moduły (przedmioty) / Formy i metody prowadzenia zajęć i ocenienia Studia II stopnia	Metodologia i historia archeologii (wykład i ćwiczenia)	Metody interpretacji źródeł archeologicznych (laboratorium)	Archeologia pogranicza biokulturowego Wschodu i Zachodu Europy (wykład i ćwiczenia)	Archeologia obszarów nadbałtyckich: krzemień, brąz, żelazo (wykład, ćwiczenia, konwersatorium)	Archeologia cywilizacji orientalnej i antycznej (wykład i konwersatorium)	Metodyczne podstawy ochrony dziedzictwa archeologicznego w Europie (ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium)
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Egzamin ustny/pisemny (P)	MHA_01 MHA_02 MHA_03 MHA_04		APWZ_01 APWZ_02 APWZ_03 APWZ_04 APWZ_05 APWZ_06	AON_01 AON_03 AON_04 AON_05 AON_06	ACOA_01 ACOA_02 ACOA_04 ACOA_05	
Praca zaliczeniowa na ocenę na prawach egzaminu (P)						MPODA_01 MPODA_02 MPODA_03 MPODA_04 MPODA_05 MPODA_06 MPODA_07 MPODA_08 MPODA_09 MPODA_10 MPODA_11 MPODA_12
Pisemna praca końcowa (P)	MHA_10 MHA_11 MHA_12 MHA_13					
Zaliczenie ustne/ pisemne (kolokwium) (P)	MHA_05 MHA_06 MHA_07 MHA_08 MHA_09	MIZA_1 MIZA_2 MIZA_3 MIZA_4 MIZA_5		AON_01 AON_04	ACOA_01 ACOA_03 ACOA_04 ACOA_06	
Samodzielne przygotowanie referatu/ prezentacji (F i P)					ACOA_01 ACOA_03	
Udział w zajęciach (F)	MHA_10 MHA_11 MHA_12 MHA_13					
Aktywność (F)		MIZA_1 MIZA_2 MIZA_3 MIZA_4 MIZA_5				

Udział w dyskusji (F)		MIZA_1 MIZA_2 MIZA_3 MIZA_4 MIZA_5		AON_01 AON_02 AON_03 AON_04 AON_06	ACOA_01 ACOA_03 ACOA_04 ACOA_06	
Efekty pracy z materiałem (F)		MIZA_1 MIZA_2 MIZA_3 MIZA_4 MIZA_5				
Ocena zajęć praktycznych (P)				AON_02 AON_03 AON_06		
Obserwacja pytań zadawanych w trakcie zajęć (F)			APWZ_01 APWZ_02			
Praca własna studenta (F)					ACOA_02	
Test (F)						MPODA_05 MPODA_09 MPODA_12

Przegląd 6 modułów ze względu na formy i metody prowadzenia zajęć i ocenienia (analiza sylabusów) wspierające osiągalność efektów kształcenia dla II stopnia studiów na kierunku archeologia

Instytut Etnologii i Antropologii Kulturowej

I-II. Informacja o realizacji rekomendacji wydziałowych za rok 2017 i 2018

Zob. WZOJK WH UAM

III. Informacja na temat prowadzenia ankiet oceniających nauczycieli akademickich w latach akademickich 2015/2016, 2016/2017 i 2017/2018

	2015/2016	2016/2017	2017/2018	Uwagi
Pyt. 1	Liczba nauczycieli akad. objętych ankietowaniem / Liczba nauczycieli akad. w jednostce/ Procent badanych			
Odp.	23 / 25 / 92%	21 / 26 / 80,8%	20 / 24 / 83,5%	
Pyt. 2	Liczba studentów uczestniczących w badaniu ankietowym / Liczba studentów w jednostce / Procent –zwrotność ankiet			
Odp.	93 / 110 / 85%	93 / 110 / 85%	81 / 95 / 85%	
Pyt. 3	Forma prowadzenia ankiety : on-line w USOSie / on-line w innym systemie / papierowa			
Odp.	papierowa	Papierowa	Papierowa	
Pyt. 4	Liczba kierunków i specjalności objętych badaniem / Liczba kierunków i specjalności w jednostce / Procent badanych			
Odp.	1 / 2 / 100%	1 / 2 / 100%	1 / 2 / 100%	
Pyt. 5	Czy badanie objęło również nauczycieli i przedmioty na studiach doktoranckich? Jeśli tak, to ilu nauczycieli i ile przedmiotów SD badano? Jaka była zwrotność ankiet ze strony doktorantów?			
Odp.	NIE	NIE	NIE	
Pyt. 6	Czy studenci otrzymali informację zwrotną o <u>ogólnych wynikach</u> oceny nauczycieli akademickich? W jakiej formie? (zebranie studentów /informacja podczas rady wydziału lub instytutu / pismo do rady samorządu / strona internetowa / inne)			
Odp.	NIE	NIE	NIE	
Pyt. 7	Czy władze wydziału widziały potrzebę podjęcia działań wynikających z oceny nauczycieli akademickich? Jeśli tak, to jakie to były działania?			
Odp.	NIE	NIE	NIE	
Pyt. 8	Czy oprócz ankiet oceniających nauczycieli akademickich i ankiet ECTS jednostka prowadzi inne badania ankietowe związane z jakością kształcenia? Jeśli tak, to jakie?			Prosimy uwzględnić ewent. ankiety przeprowadzone przez studentów lub doktorantów.
Odp.	NIE	NIE	NIE	
Pyt. 9	Czy prowadzone były inne, oprócz ankiet, badania jakości kształcenia w jednostce? Jeśli tak, to jakie?			Prosimy uwzględnić ewent. działania organizowane

				przez studentów lub doktorantów.
Odp.	NIE	NIE	NIE	
Pyt. 10	Instytucja ankietująca (wydział / instytut) – organ prowadzący badanie (dziekan / dyrektor / WZOJK)			
Odp.	IEiAK / wicedyrektor ds. dydaktycznych	IEiAK / wicedyrektor ds. dydaktycznych	IEiAK / wicedyrektor ds. dydaktycznych	

Wydziałowy Zespół Oceny Jakości Kształcenia WH UAM

W objętym badaniem okresie WZOJK WH UAM wraz z WZZJK WH UAM opracowały oraz zrealizowały następujące rekomendacje RJK w zakresie specyficznych potrzeb jednostek wydziałowych na WH UAM (szczegóły: <http://horyzonty.amu.edu.pl>):

I. Informacja o realizacji rekomendacji wydziałowych za rok 2017 i 2018

Rekomendacja	Podjęte działania	Odpowiedzialni	Uwagi
1. Doskonalenie programów kształcenia na I, II i III stopniu studiów na WH UAM oraz studiów podyplomowych ze względu na: - wymiar zajęć praktycznych w programie - stosowane metody dydaktyczne (prowadzenie zajęć, ocenianie) - zwiększenie udziału studentów w badaniach - ofertę zajęć do wyboru - zróżnicowanie oferty programowej na I, II i III stopniu studiów	- przegląd i doskonalenie programów kształcenia dla I, II i III stopnia studiów - zebrania informacyjne i szkoleniowe w zakresie programowania dydaktyki akademickiej; dyskusja na temat przedmiotów praktycznych, ich definicji, charakteru, wymiaru, zróżnicowania ze względu na poszczególne kierunki studiów, cykliczne warsztaty metodyczne dla nauczycieli akademickich i doktorantów oraz inicjatywy studenckie, jak niżej.	Konsultacje, oceny i rekomendacje programów - przewodnicząca WZOJK WH UAM oraz członkowie WZOJK WH UAM zgodnie z procedurami działania obowiązującymi WZOJK WH UAM od roku 2016, a także WZZJK w zakresie monitorowania stosowanych metod dydaktycznych.	
2. Dalsze doskonalenie dydaktyczne nauczycieli akademickich i doktorantów w ramach warsztatów i eksperymentów dydaktycznych	- udział nauczycieli akademickich WH UAM w szkoleniach z zakresu dydaktyki szkoły wyższej - Innowacyjne umiejętności dydaktyczne w ramach PROGRAMU OPERACYJNEGO - WIEDZA EDUKACJA ROZWÓJ – pt. NOWOCZESNA DYDAKTYKA (w trybie ciągłym w okresie 2017-2019). - wsparcie warsztatowe dla studentów, doktorantów oraz nauczycieli akademickich z	dr hab. prof. UAM Izabela Skórzyńska – kierownik projektu Nowoczesnej Dydaktyki; Dr hab. prof. UAM Violetta Julkowska	

<p>3. Wdrożenie systemu badania osiągalności efektów</p>	<p>zakresu wybranych metod badawczych jako metod dydaktycznych szkoły wyższej oraz programowania zajęć dydaktycznych wg wytycznych PRK, w tym wsparcie mediacyjne dla nauczycieli akademickich, cykl Kolba w programowaniu zajęć dydaktycznych, <i>coaching</i> w kształceniu humanistów, <i>oral history</i> w warsztacie naukowym i dydaktycznym humanisty - oferta skierowana także do wszystkich zainteresowanych na UAM w ramach I Konferencji Jakości Kształcenia na WH UAM – pt. „Doskonalenie. Akceptacja. Współpraca” - 11 października 2016 roku oraz II Konferencji Jakości Kształcenia na WH UAM 4 grudnia 2017 pt. „Zapewnianie jakości kształcenia na WH UAM. Osiągnięcia. Doskonalenie”, w tym wdrożenie projektu badawczo-warsztatowego pt. <i>Studia historyczne w dydaktyce szkoły wyższej. Teoria. Praktyka. Zmiana, realizacja</i>: mgr Małgorzata Klimorowska, opieka naukowa: dr hab. prof. UAM Izabela Skórzyńska (w tym cykl warsztatów <i>coachingowych</i> dla studentów historii – specjalność nauczycielska II rok II stopnia, w dwóch cyklach w roku 2017 i 2018); prezentacje osiągnięć naukowych studentów i doktorantów WH UAM oraz dyskusja na temat praktyk, staży i wolontariatu na WH UAM</p> <p>- promocja dobrych praktyk dydaktycznych na WH UAM - sesje plakatowe w ramach I i II Dnia Jakości Kształcenia UAM – maj – grudzień 2017 http://horyzonty.amu.edu.pl/zapewnjakoscikszalacenia.html; także galeria osiągnięć dydaktycznych i dydaktyczno-naukowych pracowników naukowo-dydaktycznych WH UAM, doktorantów oraz studentów i prezentacja kluczowych wydarzeń – badań terenowych, objazdów naukowych, konferencji, ogólnouniwersyteckich, wydziałowych i instytutowych inicjatyw popularyzujących naukę i warsztatów doskonalących http://horyzonty.amu.edu.pl/galeria.html</p> <p>- warsztaty dla studentów i doktorantów WH UAM w ramach Interdyscyplinarnej Konferencji Naukowej – „Metody badań jakościowych w dydaktyce historii” 25.11.2017: warsztat 1 „Przez obserwacje do wiedzy o grupie”; warsztat 2 „Wszyscy jesteśmy badaczami”; warsztat 3 „<i>Storytelling</i>. Badanie, opowiadanie, interakcja”.</p> <p>- wsparcie organizacyjno-merytoryczne WZOJK WH UAM w realizacji projektu doskonalenia zawodowego studentów WH UAM w ramach programu "Humanieści - Profesjonaliści". Program rozwoju kompetencji studentów III roku studiów licencjackich. p o w e r . a m u . e d u . p l</p> <p>Od roku 2016 (dotyczy wyników od roku 2014) systematyczny pomiar osiągalności efektów kształcenia, w tym: - opracowanie łączne wyników oceny jakości kształcenia dla WH UAM (na podstawie</p>	<p>z zespołem doktorantów – autorka i Realizatorka warsztatów z zakresu programowania modułów przedmiotowych na WH UAM Mgr Olga Pacek Mgr Małgorzata Klimorowska dr hab. prof. UAM Izabela Skórzyńska Mgr Marceli Kwaśniewski, dr Ewelina Flatow - Kaleta Dr Dobrochna Kałwa (UW); dr Michał Kierzkowski dr Agnieszka Chwieduk dr Izabela Main mgr Joanna Dworzecka mgr Marta Machowska dr hab. prof. UAM Izabela Skórzyńska, Instytut Historii UAM</p> <p>Zespół WZOJK WH UAM pod kierunkiem dr hab. prof. UAM Izabeli</p>
----------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>kształcenia na studiach I, II i III stopnia - opracowanie formy, trybu i przeprowadzenie badań ilościowych oraz jakościowych, opracowanie formy, trybu i przeprowadzania badań jakościowych w w/w zakresie</p> <p>4. Dalsze doskonalenie polityki informacyjnej w zakresie jakości kształcenia na WH UAM</p>	<p>Ogólnouniwersyteckiej Ankiety Oceniającej)</p> <ul style="list-style-type: none"> - badanie średnich ocen uzyskanych przez studentów WH UAM na I i II stopniu studiów w korelacji ze średnią wyników z egzaminów dyplomowych - badanie terminowości ukończenia studiów (obron prac magisterskich i licencjackich) - badanie mobilności międzynarodowej studentów WH UAM - badanie jakościowe wybranych prac licencjackich i magisterskich (zespół WZZJK pod kierunkiem dr hab. prof. UAM Rafała Witkowskiego) - badanie ilościowo-jakościowe osiągalności efektów kształcenia na I i II stopniu studiów na WH UAM) - badanie osiągalności efektów kształcenia praktyk studenckich (historia nauczycielska) - pilotażowy program badań w roku akademickim 2017/2018 - wyniki w/w badań za rok 2017/2018 w opracowaniu http://horyzonty.amu.edu.pl/statystyka.html - promocja dobrych praktyk w IEiAK oraz IH UAM nagradzania najlepszych prac mgr i lic. jako także narzędzia pomiaru osiągalności efektów kształcenia <p>- aktualizacja danych na stronie informacyjnej http://horyzonty.amu.edu.pl oraz https://wydzial.historyczny.amu.edu.pl/strona-glowna/ksztacenie/jako-ksztacenia-na-wydziale-historycznym</p> <ul style="list-style-type: none"> - zebrania WZOJK WH UAM oraz WZZJK WH UAM - konferencje doroczne z omówieniem wyników badań osiągalności efektów kształcenia, w tym informacja nt. oceny jakościowej prac mgr i lic. – dr hab. prof. UAM Rafał Witkowski (WZZJK WH UAM) - studencki konkurs <i>oral history</i> w zakresie promowania absolwentów WH UAM (wyniki I edycji konkursu w opracowaniu) - udostępnianie wyników badania karier zawodowych absolwentów WH UAM - http://horyzonty.amu.edu.pl/absolwenci.html 	<p>Skórzyńskiej oraz Maciej Bether (Dziekanat WH UAM)</p> <p>W zakresie badań jakościowych prac mgr i lic. zespół WZZJK WH UAM pod kierunkiem dr hab. prof. UAM Rafała Witkowskiego</p> <p>W zakresie polityki informacyjnej i promocji dobrych praktyk: Zespół WZOJK WH UAM pod kierunkiem dr hab. prof. UAM Izabeli Skórzyńskiej oraz Maciej Bether (dziekanat WH UAM), Samorząd Studentów WH UAM.</p>	
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--