

## **POSTĘPOWANIE HABILITACYJNE**

**prowadzone na Wydziale Historycznym**

**Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu**

zgodnie z art. 18a ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki

(Dz. U. z 2003 r. nr 65, poz. 595, Dz. U. z 2005 r. nr 164, poz. 1365 oraz Dz. U. z 2011 r. nr 84, poz. 455), a także Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 września 2011 roku (Dz. U z 2011 r nr 204, poz. 1200).

### **UCHWAŁA**

**Komisji Habilitacyjnej z dnia 28 sierpnia 2014 roku  
zawierająca opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego  
dr Alinie Mądry  
w dziedzinie: nauki humanistyczne, w dyscyplinie: historia**

Komisja po zapoznaniu się z autoreferatem dr Aliny Mądry, dokumentacją dorobku naukowego, dydaktyczno-organizacyjnego oraz popularyzującego naukę i muzykę, wskazaną jako główne osiągnięcie książką *Barok, część druga 1697-1795: Muzyka religijna i jej barokowy modus operandi* („Historia Muzyki Polskiej” t. III, Warszawa 2013), a także trzema recenzjami stwierdza, że oceniany dorobek jest ilościowo i jakościowo znaczący, dowodzi dużej aktywności naukowo-badawczej oraz dydaktycznej i popularyzatorskiej Habilitantki oraz wnosi cenny wkład w rozwój dyscypliny historii, w zakresie muzykologii (historii muzyki). Komisja jednogłośnie wyraża przekonanie, że dorobek dr Aliny Mądry spełnia wymogi art. 16 *Ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki* w wersji zmienionej 18 marca 2011 roku i jednomyślnie pozytywnie opiniuje wniosek o nadanie jej stopnia doktora habilitowanego nauk humanistycznych w dyscyplinie: historia.

Uzasadnienie:

1. Dorobek naukowy, dydaktyczny, organizacyjny i w zakresie popularyzacji nauki pod względem formalnym, ilościowym i merytorycznym spełnia warunki i kryteria określone w wyżej wymienionych Ustawie i Rozporządzeniu.
2. Wszyscy recenzenci przedstawili pozytywną opinię w konkluzjach swoich recenzji, a podczas dyskusji i głosowania przychylni się do niej pozostali członkowie Komisji.
3. Habilitantka przejawia dużą aktywność naukową, biorąc udział w wielu konferencjach, kierując lub uczestnicząc w charakterze wykonawcy w projektach naukowo-badawczych, stymulując i organizując badania naukowe i prace źródłowe, organizując konferencje, wystawy i koncerty. Oceniany dorobek naukowy jest merytorycznie znaczący, a ilościowo wystarczający. Na szczególne uznanie zasługują osiągnięcia dydaktyczne, organizacyjne oraz popularyzatorskie Habilitantki.

4. W opiniach o wskazanej przez Habilitantkę jako główne osiągnięcie książce pt. *Barok, część druga 1697-1795: Muzyka religijna i jej barokowy modus operandi* znalazł się szereg uwag krytycznych, zarówno dotyczących koncepcji, w szczególności zakresu chronologicznego, geograficznego i rzeczowego pracy, jak i spraw szczegółowych. Uznania wymaga jednak ogromny wysiłek badawczy Habilitantki, dzięki któremu powstała publikacja, która zmienia obraz kultury muzycznej tworzonej pod patronatem Kościoła katolickiego w osiemnastowiecznej Polsce i dotyczące jej negatywne stereotypy. Książka ta, wypełniając dotkliwą lukę w dotychczasowym stanie wiedzy, stanie się też z pewnością bardzo dobrym punktem wyjścia do dalszych badań.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie Komisji przyjęli treść powyższej uchwały.

Przew.: dr hab. Barbara Przybyszewska-Jarmińska, prof. IS PAN..... *Barbara Przybyszewska-Jarmińska*

Sekretarz: dr hab. Ryszard Wieczorek, prof. UAM..... *Ryszard Wieczorek*

Recenzenci: dr hab. Szymon Paczkowski, UW..... *Szymon Paczkowski*

dr hab. Aleksandra Patalas, UJ..... *Aleksandra Patalas*

dr hab. Remigiusz Pośpiech, UW..... *Remigiusz Pośpiech*

Członkowie: dr hab. Marcin Gmys, UAM..... *Marcin Gmys*

dr hab. Tomasz Jasiński, UMCS..... *Tomasz Jasiński*