

**RAPORT Z BADANIA
JAKOŚCI KSZTAŁCENIA**
przeprowadzonego wśród
STUDENTÓW STUDIÓW STACJONARNYCH
w roku akademickim 2016/2017
studia I i II stopnia
WYDZIAŁ HISTORYCZNY

Biuro Rady ds. Jakości Kształcenia UAM, lipiec 2017

SPIS TREŚCI:

WPROWADZENIE	3
FREKWENCJA	4
ŚREDNIA OCEN	4
I OCENA OGÓLNA UCZELNI	5
II PROGRAM STUDIÓW	7
III OCENA ZAJĘĆ I METOD OCENIANIA	8
IV WYKŁADOWCY	9
V WARUNKI/ORGANIZACJA STUDIOWANIA	10
VI DZIEKAN, DZIEKANAT, SAMORZĄD STUDENTÓW	11
VII PODSUMOWANIE	12

WPROWADZENIE

Niniejszy raport dotyczy wyników ósmej edycji badania jakości kształcenia przeprowadzonego na UAM.

Badanie przeprowadzono w okresie od 30.04-30.06.2017 r.

W raporcie przedstawiono wyniki ankiety przeprowadzonej wśród studentów I i II stopnia studiujących w trybie stacjonarnym.

Metodologia badania

Badanie skierowane zostało do wszystkich studentów studiów stacjonarnych. Wypowiedzi miały charakter dobrowolny i anonimowy.

Badanie zostało zrealizowane za pomocą programu ankietującego „Ankieter”.

Ankieta w wersji elektronicznej, do samodzielnego wypełnienia, była dostępna w systemie USOS oraz pod linkiem ankieter.amu.edu.pl.


Każdy student mógł tylko raz wypełnić ankietę.


Zastosowany podział danych

1. WH - dane dla ogółu studentów studiów stacjonarnych Wydziału Historycznego, bez podziału na stopnie.
2. Dane dla ogółu studentów Wydziału Historycznego w podziale na stopnie.


Techniki analizy danych i sposób prezentacji wyników


1. Rozkład procentowy odpowiedzi na dane pytanie w postaci poziomych wykresów słupkowych:

 kolorem czerwonym oznaczone są zwykle opinie zdecydowanie negatywne

 kolorem różowym - oceny raczej negatywne

 kolorem żółtym - oceny średnie

 kolorem jasnozielonym - odpowiedzi raczej pozytywne

 kolorem ciemnozielonym odpowiedzi zdecydowanie pozytywne

2. (N) - Liczba respondentów, którzy udzielili odpowiedzi na pytanie.

3. Odchylenie standardowe (SD) - miara zmienności informująca o rozrzuceniu wartości wokół średniej.

4. Średnia - oznacza średnią arytmetyczną liczb przypisanych poszczególnym odpowiedziom.

5. Mediana - oznacza wartość środkową zbioru, dzieli wszystkie obserwacje na dwie równe co do liczby obserwacji grupy.

6. Dominanta - najczęściej wskazywana odpowiedź.

Informacje dodatkowe

Różnice w liczebnościach (N) ogółu studentów odpowiadających na dane pytanie wynikają z możliwości przechodzenia do kolejnych pytań bez konieczności udzielania/zaznaczania odpowiedzi.

Wszystkie odpowiedzi na pytania podano tylko dla odpowiedzi ważnych, z pominięciem: braków odpowiedzi oraz kategorii „nie wiem”, „nie dotyczy”.

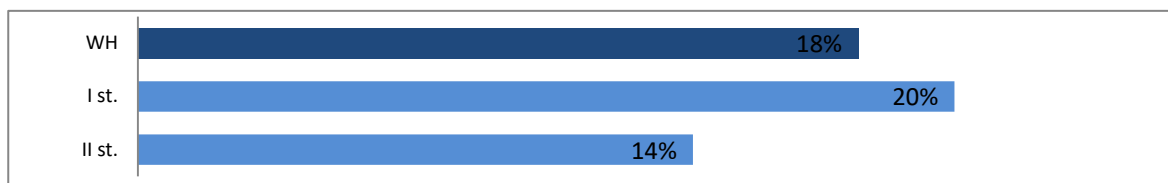
Z powodu zaokrągleń, wyniki w przypadku niektórych pytań nie sumują się do 100%.

Dane dotyczące oceny pracy Prodziekana ds. studenckich nie są zaprezentowane w niniejszym raporcie ze względu na ochronę danych osobowych. Odpowiedzi na to pytanie zostały przekazane przez Biuro Rady ds. Jakości Kształcenia bezpośrednio do Władz Dziekańskich.

FREKWENCJA

Udział studentów w podziale na stopnie*

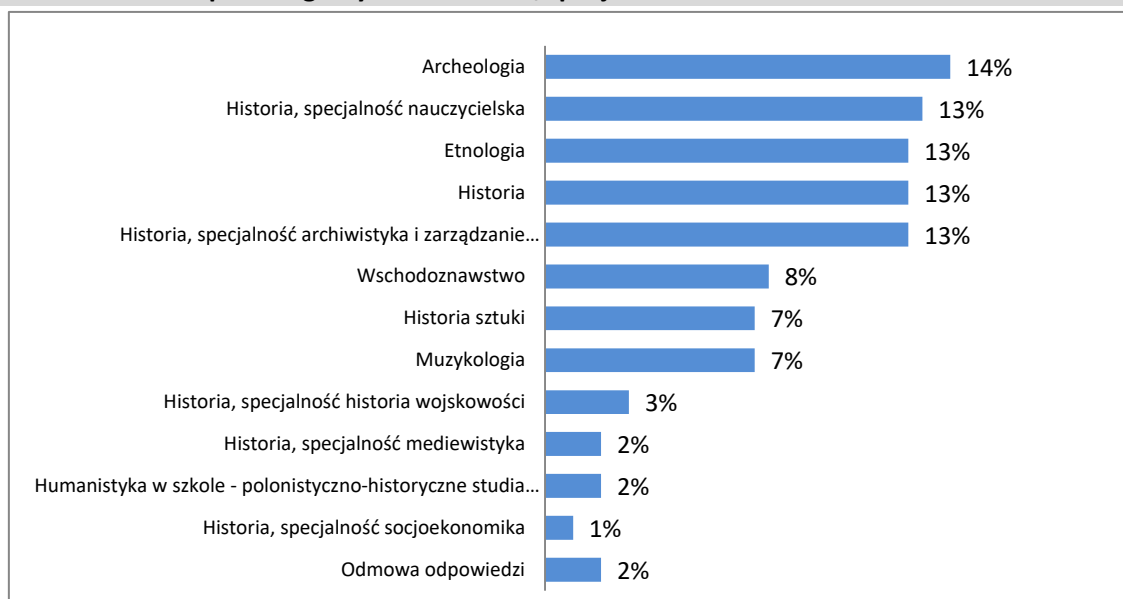
W badaniu wzięło udział 203 studentów z 1123 wszystkich studentów stacjonarnych studiujących na WH, co stanowi 18%. Większym zainteresowaniem badanie cieszy się wśród studentów I stopnia - ankietę wypełniło 20% studentów studiujących na tym stopniu, na II stopniu studiów frekwencja wynosi 14%.



	N
WH	203
I st.	133
II st.	68

* % respondentów w stosunku do liczby studentów na Wydziale

Udział studentów poszczególnych kierunków/specjalności*

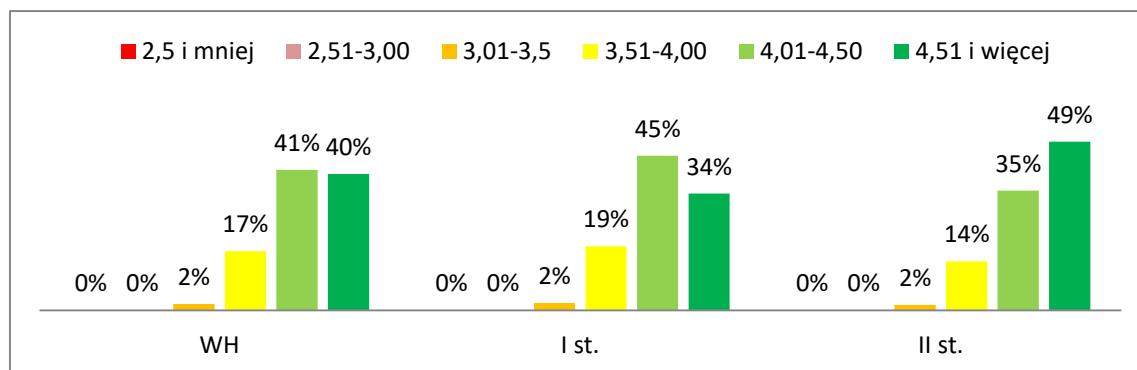


	N
	29
	27
	26
	26
	26
	16
	15
	15
	6
	4
	4
	2
	4
Razem	202

* % respondentów odniesiony do wszystkich studentów biorących udział w badaniu

ŚREDNIA OCEN

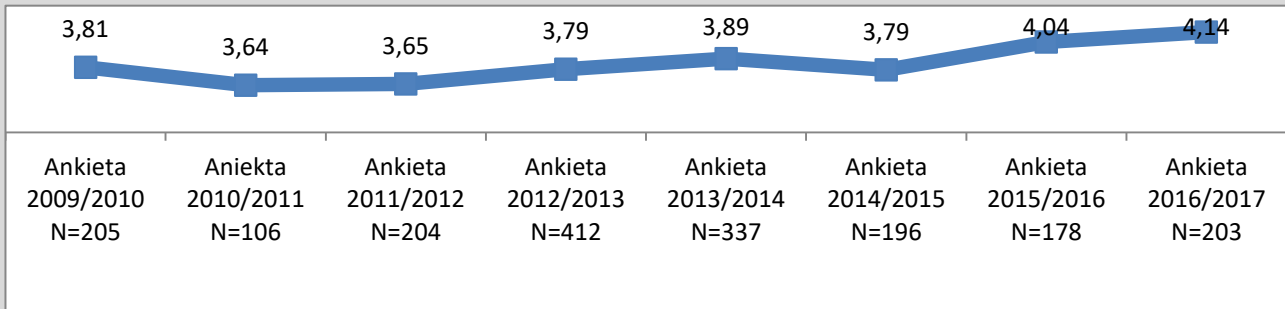
Średnia ocen z egzaminów na podstawie deklaracji uczestników (z wyłączeniem studentów pierwszego roku studiów I stopnia). Źródło: odpowiedzi na pytanie: "Jaka była P. średnia ocen z egzaminów w poprzednim roku akademickim?" (pytanie z zamkniętą skalą odpowiedzi).



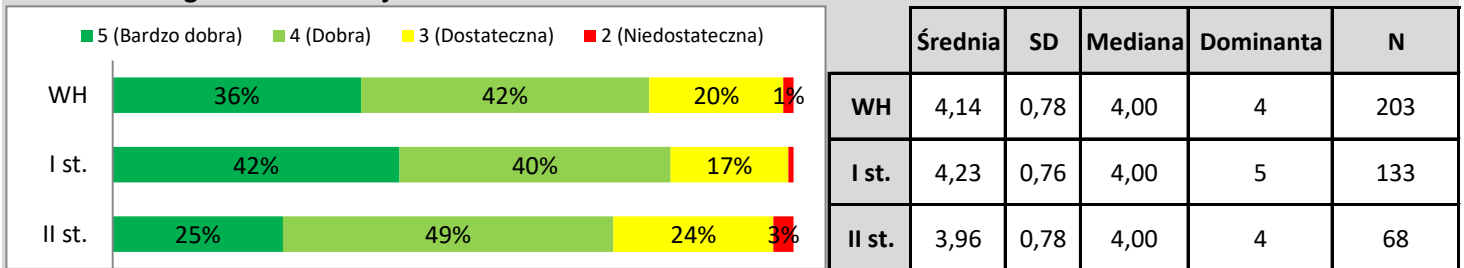
	N
WH	156
I st.	91
II st.	63

I. OCENA OGÓLNA UCZELNI

I.1a. Jak ogólnie ocenia P. jakość kształcenia na swoim kierunku studiów? (porównanie wyników 2010-2017)

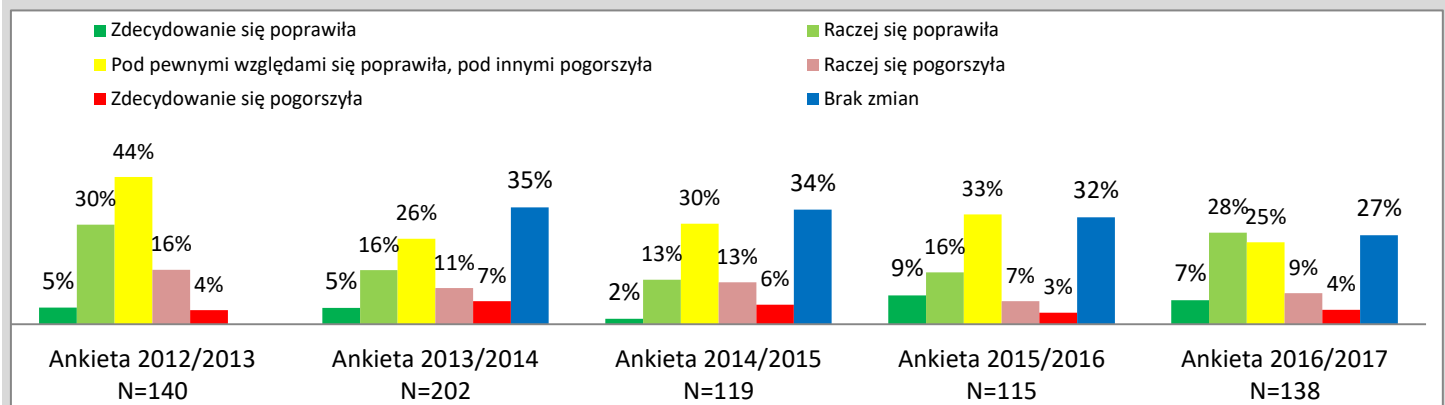


I.1b. Jak ogólnie ocenia P. jakość kształcenia na swoim kierunku studiów?

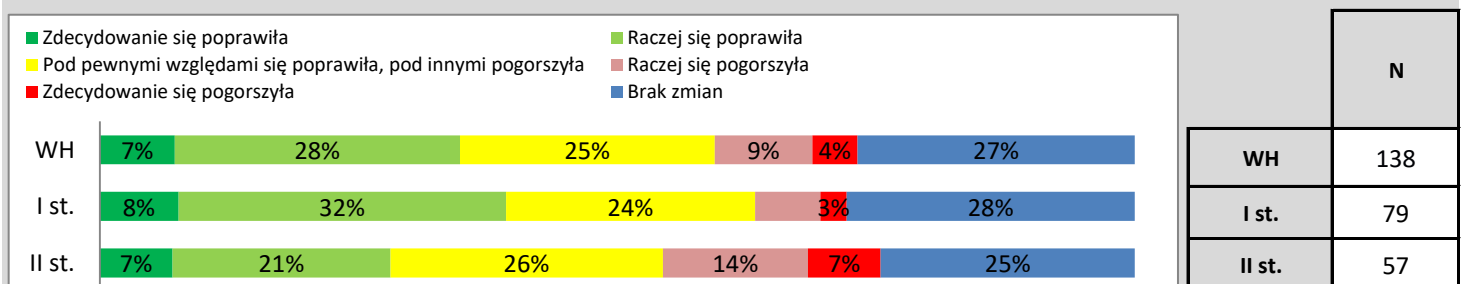


I.2a. Czy dostrzegł/a P. zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego? (porównanie wyników 2010-2017, z wyłączeniem studentów pierwszego roku studiów I stopnia)

*odpowiedź "bez zmian" została wprowadzona w roku 2013/2014; z analizy wykluczono odpowiedzi studentów I roku

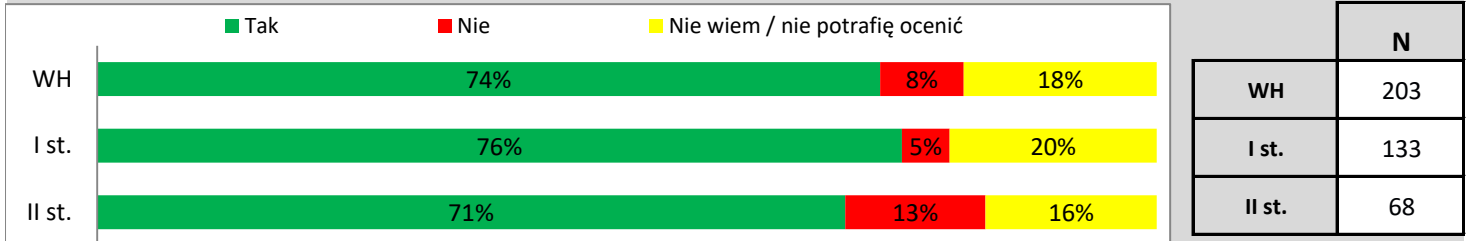


I.2b. Czy dostrzegł/a P. zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego?

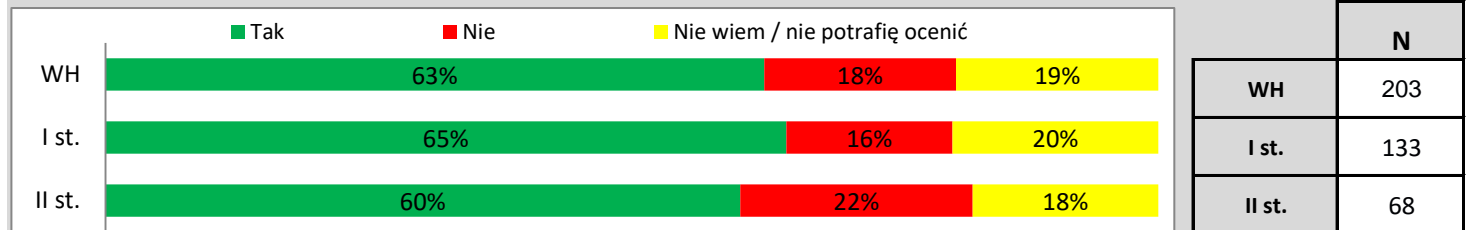


I. OCENA OGÓLNA UCZELNI

I.3. Czy gdyby dziś jeszcze raz podejmował/a P. decyzję o wyborze uczelni wybrał/a/by P. ponownie UAM?



I.4. Czy gdyby dziś jeszcze raz podejmował/a P. decyzję o wyborze kierunku wybrał/a/by P. ponownie ten sam kierunek?

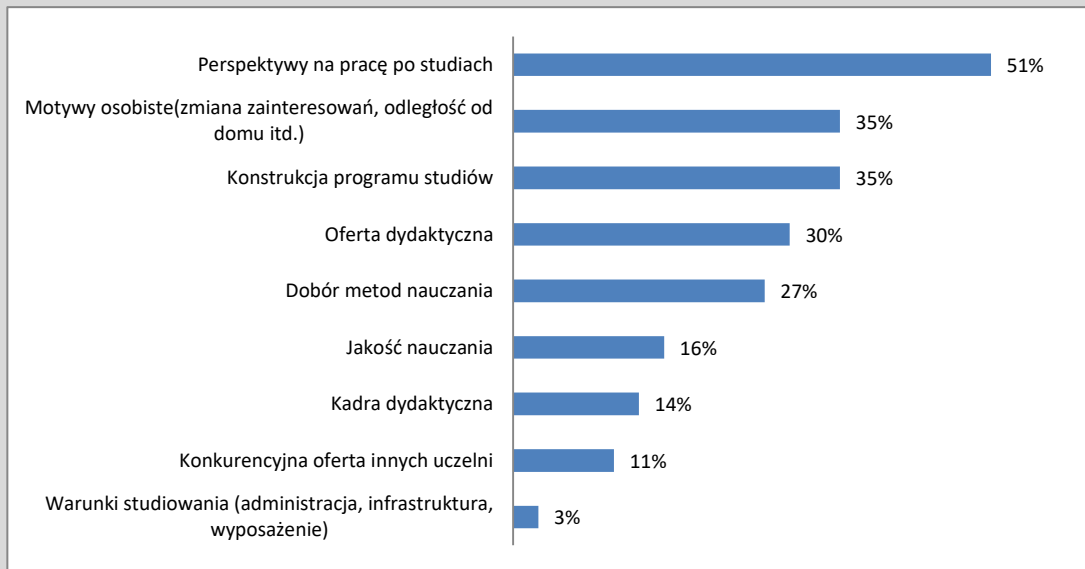


I.3.a Dlaczego nie wybrałbyś ponownie UAM? - osoby udzielające odpowiedzi "nie" mogły wyjaśnić ten wybór

WH: brak danych

I.4.a Dlaczego nie wybrałbyś ponownie tego samego kierunku?

WH:

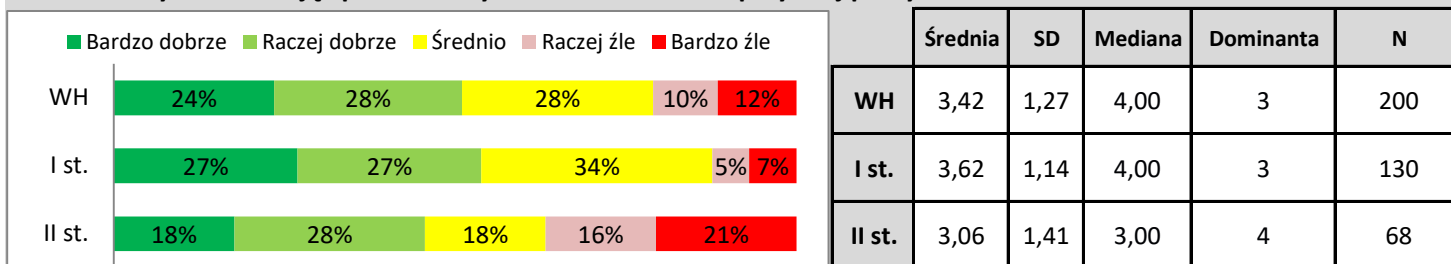


N=37

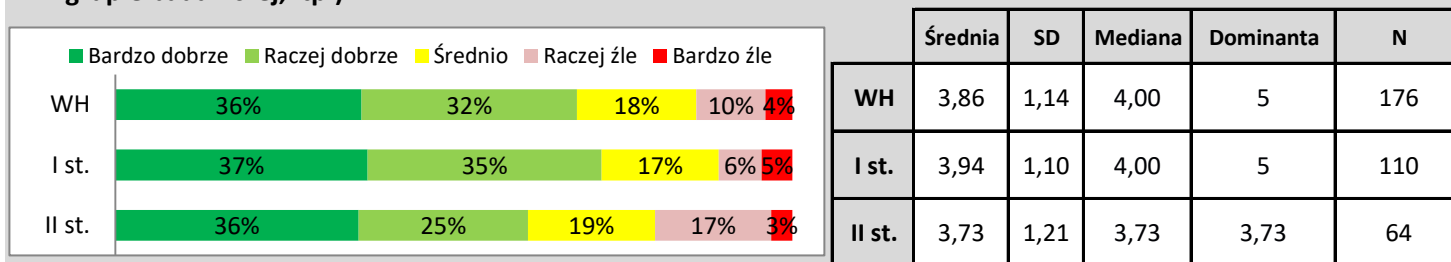
II. PROGRAM STUDIÓW

II. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. kierunku studiów:

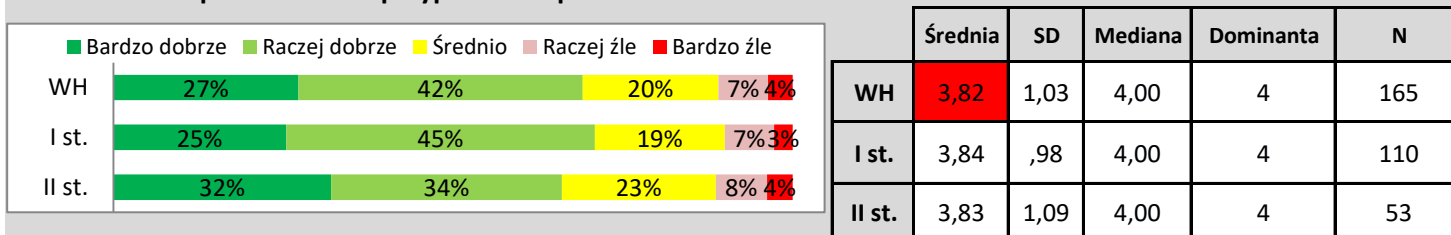
II.1. Przydatność zajęć prowadzonych na P. kierunku w przyszłej pracy



II.2. Możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych (w ramach pracy dyplomowej, koła naukowego, pracy w grupie badawczej, itp.)

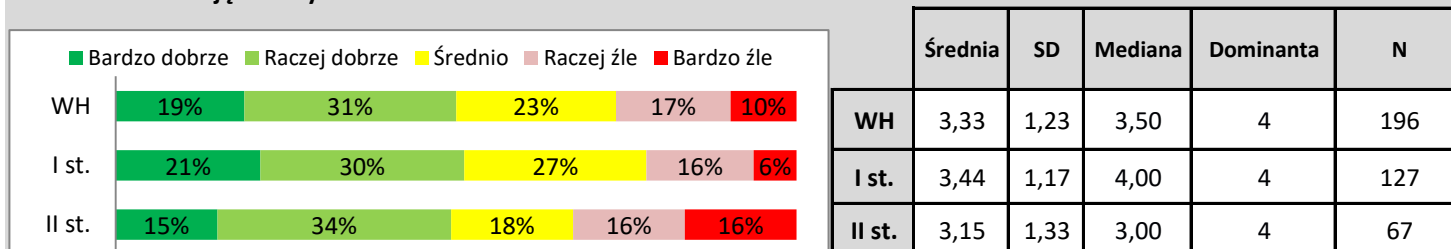


II.3. Liczba punktów ECTS przypisana do przedmiotów



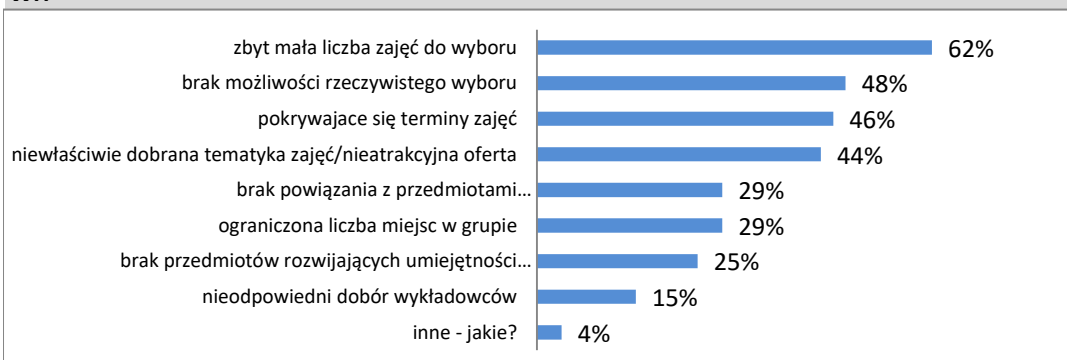
*dwóch studentów oceniających punkt II.3. nie podało informacji na temat stopnia studiów, dlatego ich ocena została ujęta wyłącznie w wynikach dla całego wydziału. Średnia ocena liczby punktów ECTS wszystkich studentów WH okazała się w tym przypadku niższa niż suma średnich I i II stopnia.

II.4. Oferta zajęć do wyboru



II.4.a. Co zdecydowało o P. ocenie oferty zajęć do wyboru?

WH

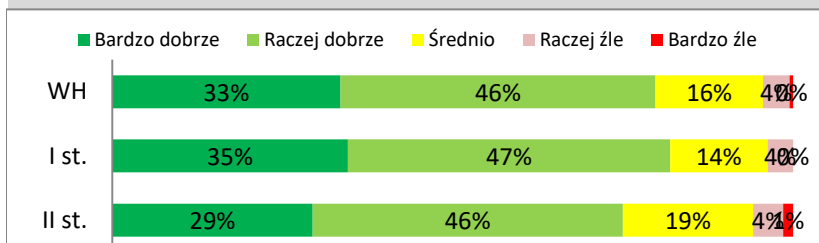


N= 52

III. OCENA ZAJĘĆ I METOD OCENIANIA

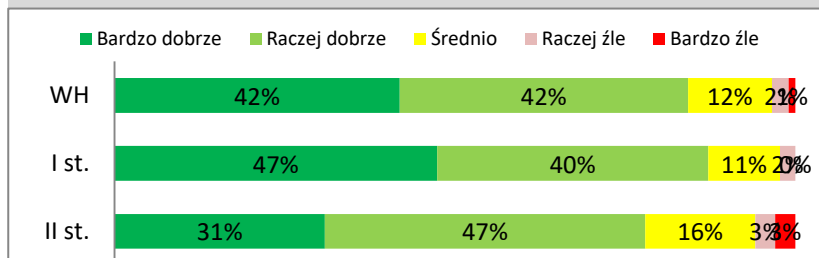
III. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. kierunku studiów:

III.1. Sposób prowadzenia zajęć



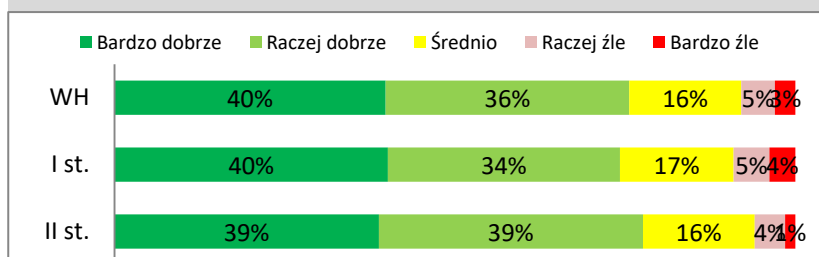
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WH	4,08	0,83	4,00	4	203
I st.	4,13	0,79	4,00	4	133
II st.	3,97	0,90	4,00	4	68

III.2. Poziom merytoryczny zajęć



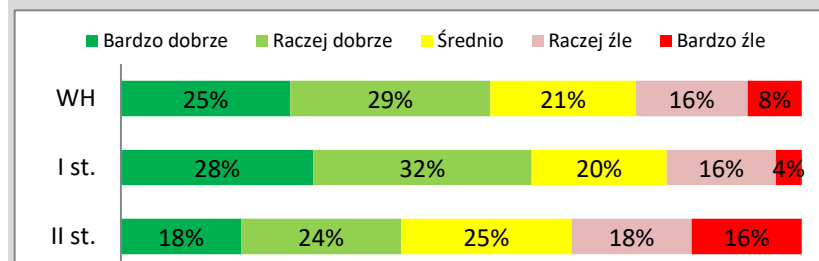
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WH	4,22	0,83	4,00	4	203
I st.	4,32	0,75	4,00	5	133
II st.	4,00	0,93	4,00	4	68

III.3. Sprawiedliwość sposobu oceniania



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WH	4,04	1,02	4,00	5	201
I st.	4,02	1,06	4,00	5	132
II st.	4,09	0,93	4,00	5	67

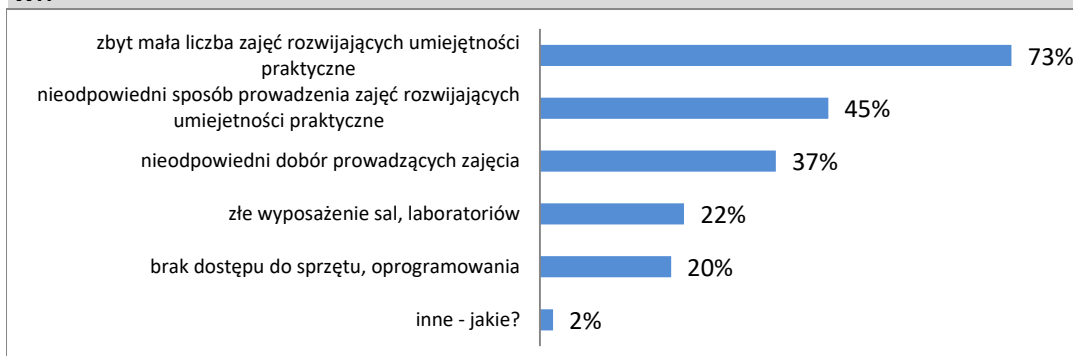
III.4. Zajęcia rozwijające umiejętności praktyczne



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WH	3,47	1,25	4,00	4	201
I st.	3,65	1,16	4,00	4	131
II st.	3,09	1,34	3,00	3	68

III.4.a. Co zdecydowało o P. ocenie oferty zajęć rozwijających umiejętności praktyczne?

WH

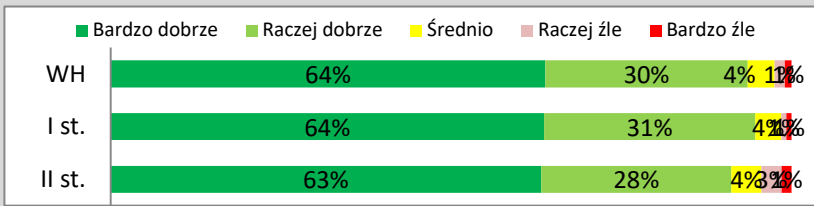


N= 49

IV. NAUCZYCIELE AKADEMICKI

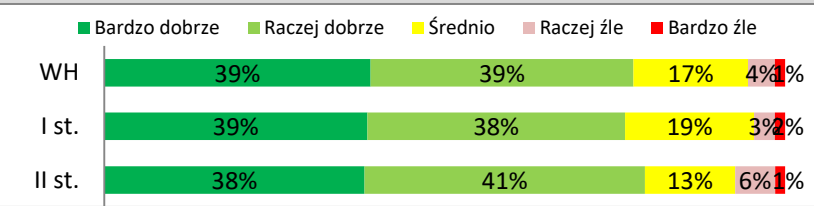
IV. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. kierunku studiów:

IV.1 Kompetencje merytoryczne nauczycieli akademickich



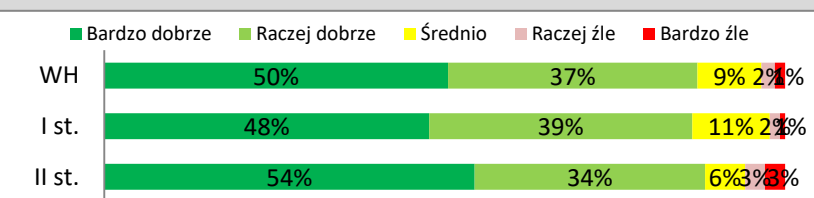
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WH	4,54	0,73	5,00	5	202
I st.	4,56	0,68	5,00	5	132
II st.	4,49	0,84	5,00	5	68

IV.2. Kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich



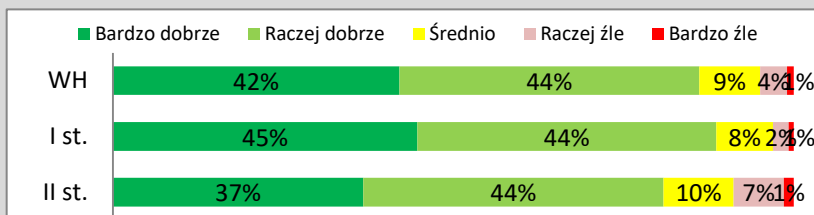
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WH	4,10	0,92	4,00	5	202
I st.	4,09	0,91	4,00	5	132
II st.	4,09	0,94	4,00	4	68

IV.3. Stosunek nauczycieli do studentów



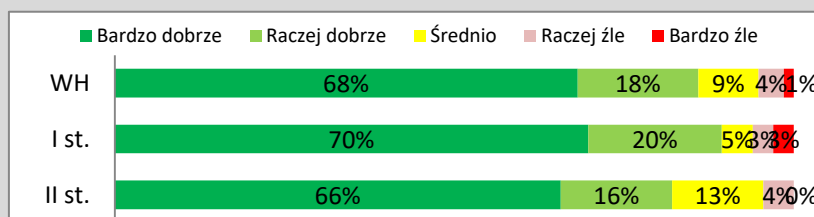
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WH	4,33	0,84	5,00	5	202
I st.	4,31	0,79	4,00	5	132
II st.	4,34	0,94	5,00	5	68

IV.4. Zaangażowanie nauczycieli w pracę dydaktyczną (terminowe odbywanie zajęć, punktualność, dostępność na dyżurach)



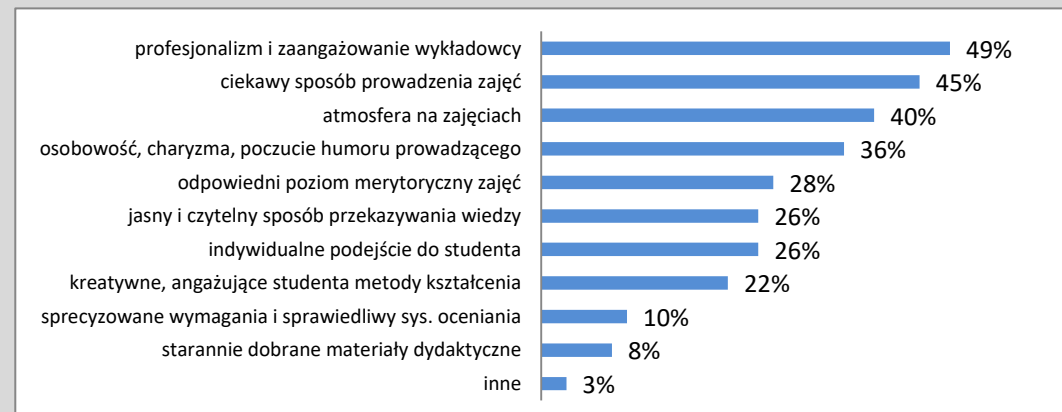
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WH	4,22	0,84	4,00	4	202
I st.	4,30	0,78	4,00	5	132
II st.	4,07	0,95	4,00	4	68

IV.5. Wsparcie opiekuna/kierownika pracy dyplomowej



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WH	4,47	0,91	5,00	5	135
I st.	4,50	0,95	5,00	5	66
II st.	4,43	0,89	5,00	5	67

Za jakie cechy cenią swoich wykładowców studenci WH?

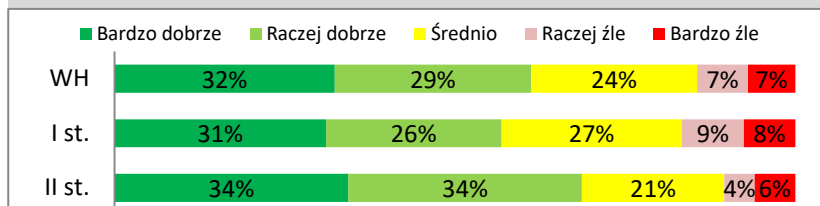


N= 194

V. WARUNKI/ORGANIZACJA STUDIÓW

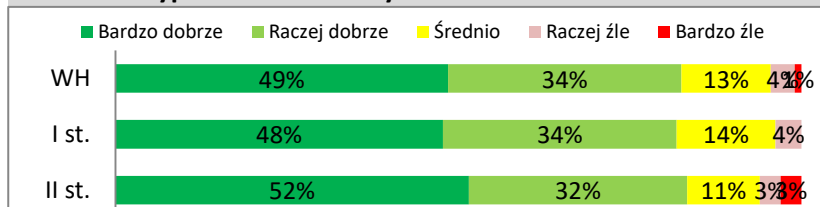
V. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. kierunku studiów:

V.1. Harmonogram dzienny i tygodniowy



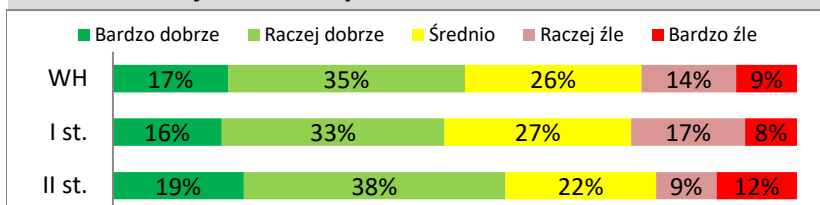
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WH	3,72	1,19	4,00	5	201
I st.	3,64	1,22	4,00	5	132
II st.	3,87	1,13	4,00	5	67

V.2. Wyposażenie i zasoby biblioteczne



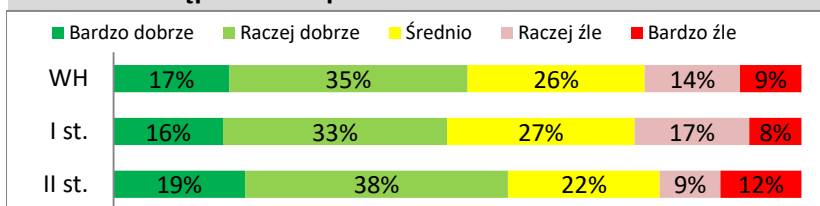
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WH	4,26	0,89	4,00	5	200
I st.	4,26	0,84	4,00	5	132
II st.	4,26	0,98	5,00	5	66

V.3. Funkcjonowanie systemu USOS



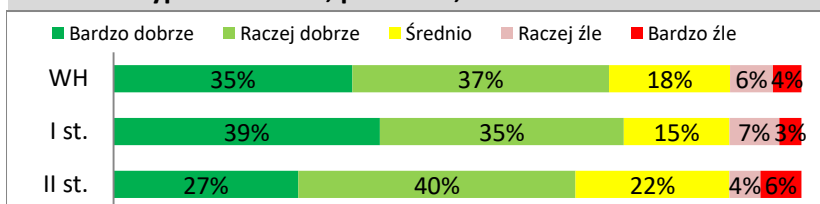
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WH	3,37	1,18	4,00	4	202
I st.	3,33	1,16	3,00	4	132
II st.	3,44	1,24	4,00	4	68

V.4. Dostępność komputerów i Internetu



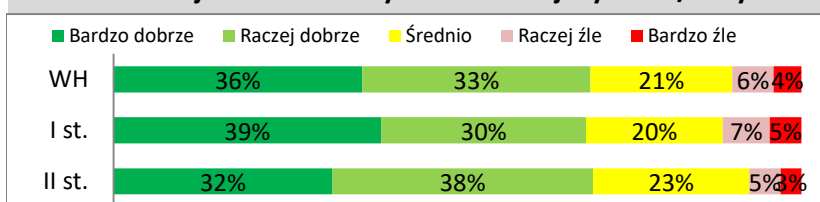
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WH	4,06	1,11	4,00	5	194
I st.	4,20	,97	4,00	5	131
II st.	3,75	1,32	4,00	5	61

V.5. Wyposażenie sal, pracowni, laboratoriów



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WH	3,92	1,07	4,00	4	193
I st.	3,99	1,06	4,00	5	124
II st.	3,78	1,08	4,00	4	67

V.6. Funkcjonalność strony internetowej wydziału/institutu



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WH	3,91	1,08	4,00	5	199
I st.	3,92	1,13	4,00	5	131
II st.	3,91	1,00	4,00	4	66

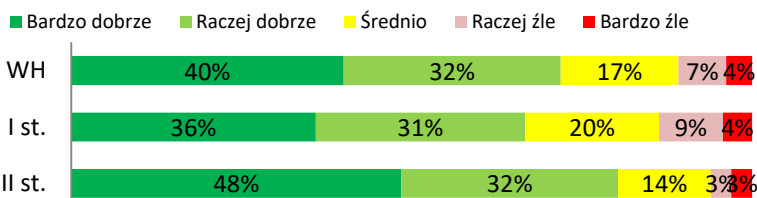
VI. DZIEKAN, DZIEKANAT, SAMORZĄD STUDENTÓW

VI. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. kierunku studiów:

V.1. Wsparcie Prodziekana ds. studenckich

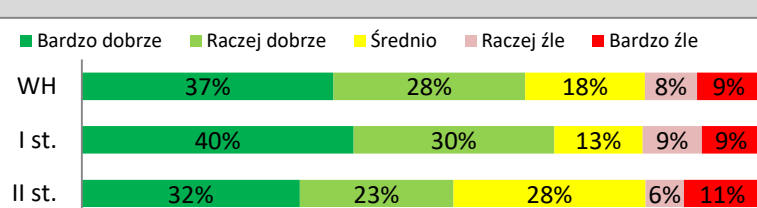
Dane przekazane bezpośrednio Władzom Dziekańskim.

VI.2. Praca Dziekanatu



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WH	3,97	1,10	4,00	5	185
I st.	3,85	1,14	4,00	5	117
II st.	4,20	1,00	4,00	5	66

VI.3. Działalność Samorządu Studenckiego



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WH	3,76	1,29	4,00	5	170
I st.	3,83	1,28	4,00	5	115
II st.	3,58	1,31	4,00	5	53

Badanie Jakości Kształcenia 2016/2017 studia stacjonarne

PODSUMOWANIE

WH	2,0-2,99	3,0-3,49	3,5-3,99	4,0-4,49	4,5 -5,0		SD	N
Kompetencje merytoryczne nauczycieli akademickich						4,54	0,73	202
Wsparcie opiekuna/kierownika pracy dyplomowej						4,47	0,91	135
Stosunek nauczycieli do studenta						4,33	0,84	202
Wyposażenie i zasoby biblioteczne						4,26	0,89	200
Zaangażowanie nauczycieli w pracę dydaktyczną						4,22	0,84	202
Poziom merytoryczny zajęć						4,22	0,83	203
Kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich						4,10	0,92	202
Sposób prowadzenia zajęć						4,08	0,83	203
Dostępność komputerów i Internetu						4,06	1,11	194
Sprawiedliwość sposobu oceniania						4,04	1,02	201
Praca Dziekanatu						3,97	1,10	185
Wyposażenie sal, pracowni, laboratoriów						3,92	1,07	193
Funkcjonalność strony internetowej wydziału/instytutu						3,91	1,08	199
Możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych						3,86	1,14	176
Liczba punktów ECTS przypisana do przedmiotów						3,82	1,03	165
Działalność Samorządu Studenckiego						3,76	1,29	170
Harmonogram dzienny i tygodniowy						3,72	1,19	201
Zajęcia rozwijające umiejętności praktyczne						3,47	1,25	201
Przydatność zajęć prowadzonych na P. kierunku w przyszłej...						3,42	1,27	200
Funkcjonowanie systemu USOS						3,37	1,18	202
Oferta zajęć do wyboru						3,33	1,23	196

I st.	2,0-2,99	3,0-3,49	3,5-3,99	4,0-4,49	4,5 -5,0		SD	N
Kompetencje merytoryczne nauczycieli akademickich						4,56	0,68	132
Wsparcie opiekuna/kierownika pracy dyplomowej						4,50	0,95	66
Poziom merytoryczny zajęć						4,32	0,75	133
Stosunek nauczycieli do studenta						4,31	0,79	132
Zaangażowanie nauczycieli w pracę dydaktyczną						4,30	0,78	132
Wyposażenie i zasoby biblioteczne						4,26	0,84	132
Dostępność komputerów i Internetu						4,20	,97	131
Sposób prowadzenia zajęć						4,13	0,79	133
Kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich						4,09	0,91	132
Sprawiedliwość sposobu oceniania						4,02	1,06	132
Wyposażenie sal, pracowni, laboratoriów						3,99	1,06	124
Możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych						3,94	1,10	110
Funkcjonalność strony internetowej wydziału/instytutu						3,92	1,13	131
Praca Dziekanatu						3,85	1,14	117
Liczba punktów ECTS przypisana do przedmiotów						3,84	,98	110
Działalność Samorządu Studenckiego						3,83	1,28	115
Zajęcia rozwijające umiejętności praktyczne						3,65	1,16	131
Harmonogram dzienny i tygodniowy						3,64	1,22	132
Przydatność zajęć prowadzonych na P. kierunku w przyszłej pracy						3,62	1,14	130
Oferta zajęć do wyboru						3,44	1,17	127
Funkcjonowanie systemu USOS						3,33	1,16	132

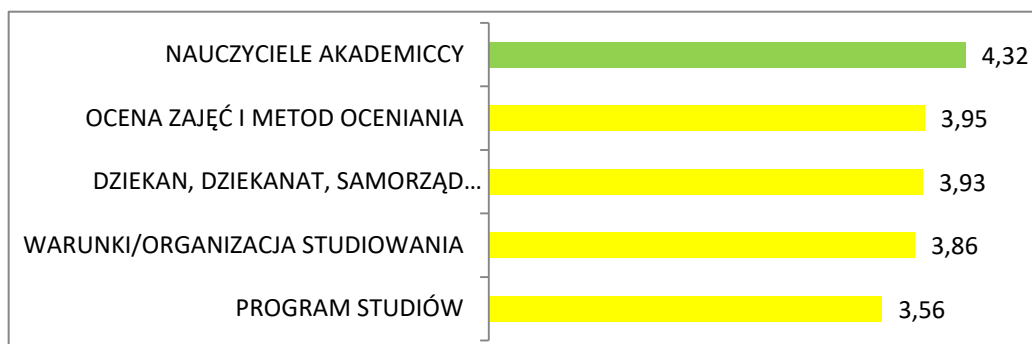
PODSUMOWANIE

II st.	2,0-2,99	3,0-3,49	3,5-3,99	4,0-4,49	4,5 -5,0		SD	N
Wsparcie opiekuna/kierownika pracy dyplomowej						4,43	0,84	68
Stosunek nauczycieli do studenta						4,34	0,89	67
Wyposażenie i zasoby biblioteczne						4,26	0,94	68
Praca Dziekanatu						4,20	0,98	66
Sprawiedliwość sposobu oceniania						4,09	1,00	66
Kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich						4,09	0,93	67
Zaangażowanie nauczycieli w pracę dydaktyczną						4,07	0,94	68
Poziom merytoryczny zajęć						4,00	0,95	68
Sposób prowadzenia zajęć						3,97	0,93	68
Funkcjonalność strony internetowej wydziału/instytutu						3,91	0,90	68
Harmonogram dzienny i tygodniowy						3,87	1,00	66
Liczba punktów ECTS przypisana do przedmiotów						3,83	1,13	67
Wyposażenie sal, pracowni, laboratoriów						3,78	1,09	53
Dostępność komputerów i Internetu						3,75	1,08	67
Możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych						3,73	1,32	61
Działalność Samorządu Studenckiego						3,58	1,21	64
Funkcjonowanie systemu USOS						3,44	1,31	53
Oferta zajęć do wyboru						3,15	1,24	68
Zajęcia rozwijające umiejętności praktyczne						3,09	1,33	67
Przydatność zajęć prowadzonych na P. kierunku w przyszłej pracy						3,06	1,34	68
							1,41	68

PODSUMOWANIE

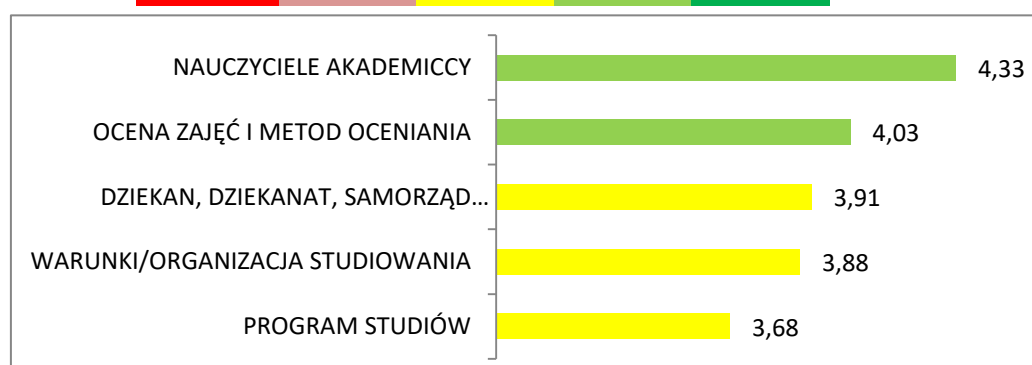
2. Zbiorcze podsumowanie kategorii

WH 2,0-2,99 3,0-3,49 3,5-3,99 4,0-4,49 4,5 -5,0



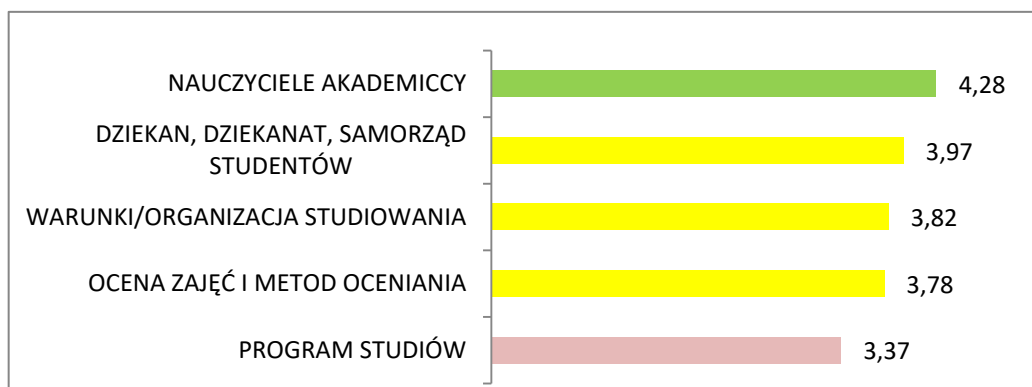
SD	N
0,65	202
0,82	203
0,95	194
0,78	203
0,92	203

I st. 2,0-2,99 3,0-3,49 3,5-3,99 4,0-4,49 4,5 -5,0



SD	N
0,64	132
0,78	133
0,98	126
0,77	133
0,85	133

II st. 2,0-2,99 3,0-3,49 3,5-3,99 4,0-4,49 4,5 -5,0



SD	N
0,67	68
0,91	66
0,82	68
0,87	68
1,03	68