

Poznań, dn. 17.03.2014

## **Sprawozdanie z działalności WZOJK WH UAM 30-marca 2013-17 marca 2014**

### **Rekomendacje WZOJK WH UAM na rok 2014**

#### **I.**

W okresie sprawozdawczym WZOJK WH UAM uczestniczył w osobie jego przewodniczącej i członków w spotkaniach roboczych WZZJK WH UAM (czterokrotnie), w audycie zewnętrznym działania systemu jakości kształcenia na WH UAM (przewodnicząca WZOJK WH UAM), w dorocznym spotkaniu przedstawicieli wydziałowych WZOJK z RJK UAM, w opiniowaniu jednego nowego programu studiów w IH UAM – „Humanistyka w szkole. Polonistyczno-historyczne studia nauczycielskie”.

WZOJK WH UAM odbył też pięć spotkań roboczych. Spotkania poświęcone były odpowiednio:

- (1) podsumowaniu wyników badań wewnętrznych WH UAM na wniosek RJK UAM za rok 2012
- (2) opracowaniu rekomendacji WZOJK WH w związku z wynikami w/w badań
- (3) opracowaniu procedur badania wykonalności rekomendacji dla WH UAM w związku z w/w badaniami
- (4) podsumowaniu wyników badań wewnętrznych WH UAM, w związku z wykonalnością rekomendacji za rok 2012 w roku 2013/2014
- (5) omówieniu wyników badań Ogólnouniwersyteckiej Studenckiej i Ogólnouniwersyteckiej Pracowniczej Ankiety Oceniającej Jakość Kształcenia, ankiety „Przyjazny Dziekanat” oraz ankiety oceniającej lektoraty na UAM.

#### **II.**

W okresie od 30.08.2013 do 30.12.2013 członkowie WZOJK WH UAM przeprowadzili badania wewnętrzne w ramach Instytutów i Katedry podległych WZOJK WH UAM.

Na ręce prodziekanów dr hab. Rafała Witkowskiego oraz dr hab. Andrzeja Michałowskiego dn. 12 lutego 2014 r. przekazane zostało opracowanie wewnętrzne Wydziałowego Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia WH UAM w odpowiedzi na rekomendacje uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia z uwzględnieniem rozporządzeń ministra szkolnictwa wyższego związanych z wdrożeniem KRK, w tym na wyniki Ogólnouniwersyteckiej Studenckiej i Ogólnouniwersyteckiej Pracowniczej Ankiety Oceniającej Jakość Kształcenia (2012) oraz Wydziałowej (WH) Oceny Jakości Kształcenia (2012) (załącznik 1 w dokumentacji WZOJK WH UAM).

WZOJK WH UAM przedstawił wnioski dotyczące mocnych i słabych stron kształcenia na WH UAM oraz dalsze rekomendacje:

##### **1. Organizacja praktyk i staży studenckich**

Monitoring stron domowych Instytutów/Katedry - ocena pozytywna ze względu na opracowanie wykazu, regulaminów i dostępności informacji na stronach domowych Instytutów/Katedry.

Dostępność informacji o planach/programach studiów, informacji bieżących oceniona bardzo wysoko.

Brak rekomendacji

##### **2. Okresowe badanie przebiegu działania systemu ECTS (adekwatność punktów przydzielonych do poszczególnych przedmiotów).**

- sprawozdanie z wyników badań przeprowadzonych przez Samorząd Studentów WH UAM - brak wiążącej informacji, niewielka zwrotność ankiet, ocena ogólna systemu niska, trwają prace nad korektą systemu

- sprawozdanie z wyników badań przeprowadzonych przez Samorząd Doktorantów WH UAM – wskazanie na słabą adekwatność przydzielonych punktów ECTS.

W obu przypadkach pojawiły się krytyczne oceny działania systemu ECTS.

Rekomenduje się dalsze doskonalenie systemu USOS.

3. Ocena jakościowa form i metod prowadzenia zajęć dydaktycznych (wyzwalanie kreatywności, rozwijanie umiejętności dyskusji, umiejętności stosowania wiedzy teoretycznej w praktyce, rozwój kompetencji społecznych), w tym monitoring wyników ankiet studenckich nt. jakości prowadzenia zajęć przez wykładowców, ewentualnie analiza arkuszy hospitacyjnych oraz monitoring potrzeb wykładowców w zakresie kursów doskonalących z zakresu dydaktyki szkoły wyższej.

Mocne strony przebiegu procesu dydaktycznego na WH UAM: bogactwo form i metod, stosowanie środków dydaktycznych, wysokie lub co najmniej ponadprzeciętne oceny studentów wyrażone w ankietach oceniających poziom zajęć. Słabe strony: komunikatywność wykładowców, brak możliwości kreatywnego, aktywnego udziału studentów w zajęciach, brak dyskusji, niekiedy problemy komunikacyjne. System hospitacji/innych niż ankiety studenckie form monitoringu jakości prowadzonych zajęć – działa lub jest w trakcie tworzenia, nie zawsze są to hospitacje, respondenci zwracają uwagę na takie inne formy, jak omówienia jakości prowadzenia zajęć w zespołach dydaktycznych, Zakładach. Zaleca się dalsze wdrażanie systemu kontroli i oceny jakości kształcenia, gdzie hospitacje zajęć są jedną z form takiej kontroli.

Wyniki sondażu na temat potrzeb szkoleń dydaktycznych: proporcjonalnie pracownicy opowiedzieli się za takimi szkoleniami i przeciw - pozytywne wskazania dotyczyły szkoleń z zakresu metod aktywizujących, warsztatów komunikacji społecznej/interpersonalnej, emisji głosu, wykorzystania nowych technologii, multimediiów w procesie dydaktycznym, wykorzystanie metody projektu podczas zajęć. Zaleca się także włączenie w cykl szkoleń doktorantów WH UAM.

Rekomenduje się: (1) organizację warsztatów z zakresu dydaktyki szkoły wyższej dla wykładowców WH UAM; (2) wypracowanie systemu ewaluacji zajęć dydaktycznych przy uwzględnieniu także innych, obok ankiet studenckich, form ewaluacji, w tym: hospitacji np.: hospitacji młodych pracowników naukowo-dydaktycznych i hospitacji interwencyjnych, ale także omówień jakości prowadzenia zajęć w zespołach dydaktycznych i Zakładach oraz Pracowniach.

4. Poprawa systemów informatycznych i informacyjnych, w tym zwłaszcza ocena działania USOS (opiniowanie USOS przez Samorząd Studencki oraz Rady Instytutów/Katedry WH; tu zwłaszcza precyzyjna i ogólnodostępna informacja nt.: działania systemu USOS na WH dla wszystkich zainteresowanych.

Zdecydowana poprawa funkcjonowania stron domowych jednostek.

Konieczność dalszego doskonalenia działania systemu USOS na WH UAM.

Rekomendacja – zakończenie prac nad wdrażaniem systemu USOS, okresowa kontrola jego działania ze strony WZZJK.

5. Okresowy monitoring prac dyplomowych (licencjackich, magisterskich) ze względu na: średnią ocen uzyskaną przez licencjata/magistranta w toku studiów oraz łącznie średnie oceny uzyskane na egzaminie i z pracy na podstawie danych uzyskanych w dziekanacie WH UAM (badanie za rok akademicki 2012/2013)

Na podstawie zgromadzonych danych ilościowych rekomenduje się powołanie niezależnego zespołu przy Dziekanie WH w celu prowadzenia stałej oceny jakościowej wybranych prac licencjackich i magisterskich.

III.

W związku z wynikami badań ogólnouniwersyteckiej ankiety oceniającej jakość kształcenia w UAM (2013) (patrz pkt. I.5.) i po omówieniu tych wyników przez cały zespół WZOJK WH UAM na spotkaniu 10 stycznia 2014, przewodnicząca WZOJK WH UAM opracowała i przedstawiła na spotkaniu roboczym prodziekanom dr hab. Rafałowi Witkowskiemu oraz dr hab. Andrzejowi Michałowskiemu wyniki ankiet ogólnouniwersyteckich dotyczące WH UAM za rok 2013 oraz zestawienie zbiorcze oceny WH UAM za lata 2010-2013 (załącznik 2 w dokumentacji WZOJK WH UAM).

IV.

Wziąwszy pod uwagę wyniki badań wykonalności rekomendacji RJK UAM oraz WZOJK WH UAM za rok 2012 oraz rekomendacji RJK UAM za rok 2013 WZOJK WH UAM rekomenduje w roku 2014:

1. Dalsze doskonalenie działania systemu USOS na WH UAM;
2. W związku z powyższym pełne wykorzystanie narzędzia, jakim jest USOS w komunikacji ze studentami;
3. Doskonalenie form i metod prowadzenia zajęć dydaktycznych, w tym wzbogacenie oferty dydaktycznej o zajęcia o charakterze praktycznym, terenowe oraz warsztaty o charakterze badawczym;
4. Większe zróżnicowanie oferty dydaktycznej na I i II stopniu kształcenia (przeгляд, ewentualnie korekta obowiązujących programów kształcenia na studiach licencjackich i magisterskich).

Przewodnicząca WZOJK UAM

dr hab. Izabela Skórzyńska